HOCTAHOB AEHUE

о прекращении уголовного дела против Гайгель М.М.

гор. Львов

6 мая 1980 года

Старший следователь прокуратуры Львовской области семенов, рассмотрев материалы уголовного дела № 155-147 по обвинению Гайгель М.М. по ст. 209 ч. І УК УССР,-

установил:

22 января 1980 года прокурором города Дрогобыча было возбуждено уголовное дело № 155-147 по факту причинения вреда здоровью гр-ке Куц М.И. по признакам преступления, предусмотренного

Основанием к возбуждению уголовного дела явилось то обстоятельство, что 19 января 1980 года Куц Мария Илькивна, 1954 года рождения была доставлена с обмороженными ногами в Дрогобычскую боль+ ницу, в последствии обе ступни были ей ампутированы на уровне средних третей голени. Находясь в больнице Куц М.И. заявила, что ее неизвестная женщина держала в реке Тисменица, а также, что она на протяжении 1975-1980 г.г. проживала на квартире в гор.Дрогобыче по ул. Гаврилюка I2 у Гайгель M.M.

22 января 1980 года по подозрении в совершении преступления прокурором гор. Дрогобыча была задержана сектантка-покутница Гайгель М.М., а 25 января арестована.

Кроме того, 2 февраля 1980 года также был арестован ак-- Тивный участник секты покутников Скалыч С.Ф., который ранее вовлек В секту-покутников Гайгель М.М. и других граждан.

II февраля 1980 года по предложению прокурора области настоящее уголовное дело было принято мной к производству.

Допрошенная по делу в качестве обвиняемой Гайгель М.М. в преступлении, что якобы она вовлекала Куц М.И. в секту покутников принятии "водного крещения", виновной себя не признала и заявила, то она действительно на протяжении длительного времени является секанткой-покутницей и у нее на квартире проживала Куц М.И., однако на никакого отношения к вовлечению Куц М.И. в секту покутников не чеет, а также не вынуждала последнюю принимать "водное крещение"

на реке Тисменица. В связи с тем, что в отношении обвиняемой Гайгель и.М. собрать достаточных доказательств не представилось возможным, атакже учитывая ее старческий возвраст, последняя II марта 1980 года о невыезде.

В дальнейшем, допрошенные по делу в качестве свидетелей Боднар А.И., Малецкая Е.И., Куц В.И., Пшеницкая Ю.С., Куц Ф.С., Федькив Е.О., Бутым М.М., Стащак Н.В., Шмыгельская А.А., Павец Л.А., Страхоцкая М.И., Цюба С.Н., Ожипко С.П. показали, что Куц М.И. за последнее время, перед обморожением ног, изменилась в характере, слабо осваивала работу в торговле, была инертной.

Находясь в ожоговом отделении Львовской 8-й городской больнице после ампутации ног Куц М.И., ей 20 марта 1980 года была назначена и проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза, согласно которой установлено, что Куц М.И. в период на 19 января 1980 года находилась в болезненном состоянии в форме реактивного психоза /реактивной депресии/.Однако в настоящее время признаков психического заболевания не обнаруживает.

После экспертизы Куц М.И. была снова допрошена и она заявила, что ее хозяйка квартиры к обморожению ею ног не имеет никакого отношения и лично ей не было известно, что Гайгель М.М. является сектанткой, о секте покутников ей ничего не известно и в данную секту ее никто и в том числе Гайгель М.М. не вовлекали и не принуждали принимать "водное крещение" в реке Тисменица. О том, как она обморозила ноги не может объяснить так как ничего не помнит, что с ней происходило. В своих показаниях Куц М.И. ссылается на трудность в работе, что могло повлиять на ее психику.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что в действиях Гайгель М.М. отсутствует состав преступления, поэтому на основании изложенного, руководствуясь ст.6 п.2 УПК УССР,-

постановил:

І. Уголовное дело по обвинению Гайгель Марии Михайловны, за этсутствием в ее действиях состава преступления-п р е к р а т и ть чем сообщить последней.

2. Меру пресечения-подписку о невыезде с постоянного места

мтельства в отношении Гайгель М.М. - отменить.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору

гт. следователь прокуратуры Львовской области

Eller

Н.Д.Семенов