

О Б В И Н У В А Л Ь Н И Й В И С Н О В О К

По кримінальній справі № 190 по обвинуваченню:

КОРОЛЬЧУКА Семена Ісидоровича
у вчиненні злочину, передбаченого
ст.62 ч.1 КК УРСР і

ПАСТУХА Євстахія Івановича
у вчиненні злочину, передбаченого ст.187¹ КК УРСР.

✓ Управлінням КДБ при РМ УРСР по Львівській області за проведен-
ня антирадянської пропаганди 21 квітня 1971 року був арештований і
притянутий до кримінальної відповідальності по ст.62 ч.1 КК УРСР
КОРОЛЬЧУК С.І. По цій же справі за систематичне розповсюдження на-
клепницьких вигадок, що порочать радянський державний та суспільний
лад, 27 січня 1971 року арештований і притягнутий до кримінальної
відповідальності по ст.187¹ КК УРСР ПАСТУХ Є.І.

Проведеним по справі слідством встановлено:

Обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І., проживаючи у місті Львові, з
метою підриву Радянської влади, з 1965 року по березень 1970 року
проводив антирадянську пропаганду шляхом розповсюдження документів
антирадянського змісту, в яких зводиться наклеп на радянський дер-
жавний та суспільний лад, на радянську дійсність. Зміст цих анти-
радянських документів обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. поширював і в
усній формі.

Як встановлено попереднім слідством, обвинувачений КОРОЛЬЧУК
С.І. ще в 1965 році встановив злочинний зв'язок з мешканцем м.Львова
КОБИЛЮХОМ Василем Олексійовичем і одержав від нього спочатку твори
ідейно-невитриманого змісту, а після цього отримав від нього статтю
антирадянського змісту "з приводу процесу над Погружальским".

З метою розповсюдження цих антирадянських документів обви-
нувачений КОРОЛЬЧУК С.І. передав їх тоді мешканцю м.Львова ГУБЦІ
Івану Миколаєвичу, який в свою чергу ознайомив з ними мешканців м.

Львова МОГИТИЧА Івана Романовича і БАРАНДІЯ Дмитра Григоровича.

/ т.1 а/с 59-60, 82, 110-111, 120-122, 126, 137-139, 178, 183-184, 196.

т.2 а/с 97, 99, 101-102, 105, 109, 115, 125-126.

т.3 а/с 228, 234, 247, 298/.

Отриману від обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. статтю "з приводу процесу над Погружалським" в кінці 1965 року ГУБКА І.М. давав читати МОГИТИЧУ І.Р. і БАРАНДІЮ Д.Г., а потім передав її мешканцю м.Моршина ВАРДИНЦЮ Степану Михайловичу, який для надрукування її в нелегальному антирадянському журналі "Воля і Батьківщина" через МЕЛЕНЯ Мирослава Олексійовича передав її КРАСІВСЬКОМУ Зиновію Михайловичу, останній текст цієї статті надрукував в нелегальному антирадянському журналі "Воля і Батьківщина" № 16 за червень 1966 року, який видавався і розповсюджувався від імені так званого "УНФ" - "Українського національного фронту".

/ т.1 а/с 184

т.2 а/с 97, 115-116, 135-141, 149-167, 179-180

т.3 а/с 150-160, 234, 243-245, 248, 250-251/

Одержану від обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. фотоплівку з антирадянським текстом "З енциклопедії Україністики", ГУБКА І.М. з метою більш широкого розповсюдження цього антирадянського документу тоді ж в 1965 році також передав її ВАРДИНЦЮ С.М., який для цього зробив фотовідбитки зображеного на ній тексту.

/ т.2 а/с 101, 105, 114, 119

т.3 а/с 151-152, 231, 252 /

Займаючись розповсюдженням антирадянських документів, обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І., влітку 1965 року в місті Львові на квартирі ГУЗЬ Ільї Михайловича одержав від приїхавшого з міста Києва ЮСЬКІВА Романа Володимировича два номери анти-

радянського націоналістичного журналу "Сучасність", видавництва українського товариства закордонних студій у Мюнхені, ознайомився з їх змістом і з метою дальшого розповсюдження передав їх ГУБЦІ І.М.

- / т.1 а/с 140, 179,
- т.2 а/с 66-67,85,109-111,116-117,122-123
- т.3 а/с 240-242, 305 /

Підтримуючи злочинний зв'язок з ГУБКОЮ І.М., обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. влітку 1966 року отримав від нього 5 номерів нелегального антирадянського націоналістичного журналу "Воля і Батьківщина".

Розповсюджуючи зміст журналів, обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. перебуваючи у відрядженні в селі Підкамені Бродівського району Львівської області в кінці 1966 р. або на початку 1967 р., ознайомив обвинуваченого по цій же справі ПАСТУХА Євстахія Івановича з одинадцятим номером журналу "Воля і Батьківщина", в якому викладені організаційні і статутіві принципи створення так званого "УФ".

- / т.1 а/с 82, 113, 127, 141, 146, 148, 180-181, 187-189, 249, 322-325 ..
- т.2 а/с 117-118,
- т.3 а/с 156-160, 236, 290-291 /

Після ознайомлення ПАСТУХА Є.І. з цим антирадянським журналом обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. всі п'ять журналів "Воля і Батьківщина" завіз в село Глинськ, Здолбунівського району, Ровенської області, де їх переховував в спеціально спорудженому сховищі в будинку матері до 13 квітня 1967 року, тобто до дня вилучення їх органами слідства.

- / т. 1 а/с 36-42, 82, 127, 188
- т. 3 а/с 237" /

Обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І., перебуваючи в селі Підкамінь Бродівського району, Львівської області, з осені 1966 р. постійно впливав в антирадянському націоналістичному дусі на обвинуваченого ПАСТУХА Є.І., систематично висловлюючи йому антирадянські наклепницькі вигадки, які порочать радянський державний і суспільний лад.

Так, в кінці 1966 року КОРОЛЬЧУК С.І. переконував ПАСТУХА Є.І. в тому, що на Україні нібито проходить процес русифікації, що лекції у вузах читаються на російській мові, що нібито на Україні органи радянської влади проводять безпідставно репресії проти молоді української інтелігенції.

/ т.І а/с 145,228,233 зв.,235 зв.,239-241,247 зв.
248,280,291-293,310,317-320,346

т.З а/с 290,308,310 /

В квітні 1967 року після вилучення у обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. антирадянських нелегальних журналів "Воля і Батьківщина", останній був попереджений про припинення антирадянської діяльності, але не рахуючись з цим, далі продовжував займатись антирадянською діяльністю.

Так, влітку 1967 року обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І., продовжуючи впливати на ПАСТУХА Є.І. в антирадянському дусі, розповідав йому зміст антирадянського документу " з приводу процесу над Потружальским" і говорив, що Центральная наукова бібліотека Академії Наук УРСР в місті Києві нібито була спалена по завданню органів Радянської влади з метою знищення цінних видань української літератури.

/ т.І а/с 128, 146-147,185-186,197,
257,258,321,346

т.З а/с 291 /

Слухаючи антирадянські передачі західних станцій і переслідуючи мету розповсюдження змісту цих передач, обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. говорив обвинуваченому ПАСТУХУ Є.І., що за кордоном видана книжка Чорновола "Лихо з розуму". Пересказуючи зміст цієї книжки, обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. схвалював її і стверджував, що автор

правдиво показує про репресії, які проводять органи Радянської влади проти творчої інтелегенції, пишався тим, що за кордоном видано такий "твір".

/ т.І а/с 128, 147, 149, 170-171, 181-182, 188-189,
261-262, 291, 320-321, 346
т.З а/с 291-292 /

Внаслідок такого впливу з боку обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І., обвинувачений ПАСТУХ Є.І. почав серед своїх знайомих і співпрацівників поширювати наклепницькі вигадки, що порочать радянський і суспільний лад.

/ т.І а/с 281, 299
т.З а/с 293 /

Продовжуючи проводити антирадянську діяльність, обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. поширював наклепницькі вигадки щодо радянської дійсності і серед інших осіб.

Так, у вересні 1968 року обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І., перебуваючи у відрядженні в місті Турці, Львівської області, намагався переконати мешканця м.Турки САЛІЯ Івана Яковича в тому, що у Києві нібито з дозволу органів радянської влади була навмисне спалена Центральна наукова бібліотека Академії Наук УРСР, в якій зберігались рідкісні видання української літератури з метою знищення історії і культури України.

/ т.І а/с 129, 173-175, 185-186, 197
т.З а/с 13-14, 18-20, 282-285
~~т.З а/с 293~~ /

В березні 1970 року обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. в розмові з мешканцем міста Львова ЯВОРСЬКИМ Іваном Петровичем намагався останнього переконати в тому, що на Україні нібито відбувається русифікація, зводив наклепи на діяльність державних органів.

/ т.І а/с 129, 159-160
т.З а/с 29-31, 277-281 /

Допитаний по суті пред"явленого обвинувачення по ст.62 ч.1 КК УРСР, КОРОЛЬЧУК С.І. винним визнав себе частково в тому, що по-знайомившись в 1965 році з КОБИЛЮХОМ В.О., він, спочатку знайомст-ва одержував від останнього статті ідейно невитриманого змісту. Серед нелегальної ідейно-невитриманої літератури в 1965 році одержав від КОБИЛЮХА В.О. і статтю антирадянського змісту "З приводу про-цесу над Погружальским", яку прочитав і після цього передав для ознайомлення ГУБЦІ І.М.

Влітку 1965 року в м.Львові на квартирі ГУЗЬ І.М. одержав від ЮСЬКИВА Р.В. два номери антирадянського журналу "Сучасність", познайомився з їх змістом, а потім передав їх для читання ГУБЦІ І.М.

/ т.І а/с 196-197 /

Влітку 1966 року одержав від ГУБКИ І.М. 5 антирадянських націоналістичних журналів "Воля і Батьківщина", які взяв з собою ідучи у відрядження в село Підкамінь, Бродівського району, Львівсь-кої області і там ознайомив з одним із номерів цього антирадянського журналу ПАСТУХА Є.І. Після цього згадані журнали завіз в село Глинськ, Здолбунівського району, Ровенської області і заховав їх там в будинку матері, де вони були вилучені 13 квітня 1967 р. органами слідства.

/ т.І а/с 36-42, 198 /

КОРОЛЬЧУК С.І. не визнав себе винним в тому, що він от-римав в 1965 році від КОБИЛЮХА В.О. і передав ГУБЦІ І.М. фотоплівку з антирадянським змістом під назвою "З енциклопедії Україністики", що не впливав в антирадянському дусі на обвинуваченого ПАСТУХА Є.І. і не поширював антирадянських наклепницьких вигадок, що порочать радянський державний та суспільний лад в розмовах з обвинуваченим ПАСТУХОМ Є.І. і свідками САЛІЄМ І.Я., ЯВОРСЬКИМ І.П.

/ т. І а/с 197, 199, 200 /

Підчас слідства обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. був невідвертим, оскільки намагався приховати злочинну діяльність. Належної оцінки своїм діям щодо проведення ним антирадянської діяльності не дав.

/ т.1 а/с 183-189 /

Проте злочинна діяльність обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. достатньо викривається зібраними по справі доказами: показами свідка ГУБКИ І.М., показами обвинуваченого ПАСТУХА Є.І., показами свідків ПАСТУХ Г.В., ХРОБАКА І.М., ЛЯСКОВСКОГО З.І., САЛІЯ І.Я., ЯВОРСЬКОГО І.П. та очними ставками обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. з обвинуваченим ПАСТУХОМ Є.І. та зі свідками ГУБКОЮ І.М., САЛІЄМ І.Я., ЯВОРСЬКИМ І.П., а також речовими доказами та антирадянськими документами приєднаними до справи.

Так, допитаний по справі свідок ГУБКА І.М. показав, що в 1965 році він отримав від обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. статтю антирадянського змісту "З приводу процесу над Потружальским", фотоплівку з антирадянським змістом під назвою "З енциклопедії Україністики", та два номери антирадянського журналу "Сучасність", а також передав обвинуваченому КОРОЛЬЧУКУ С.І. влітку 1966 року п'ять номерів антирадянського нелегального журналу "Воля і Батьківщина". Як показав свідок ГУБКА С.І. обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І., передаючи статтю антирадянського змісту "З приводу процесу над Потружальським", висловлював йому свої думки по змісту цієї антирадянської статті, розділяв його антирадянські погляди і говорив, що Центрально-наукова бібліотека АН УРСР в м.Києві була навмисне спалена по завданню органів Радянської влади, щоби знищити скарби української культури. ГУБКА І.М. в свою чергу поширював антирадянську статтю "З приводу процесу над Потружальским", розповсюджуючи її серед своїх знайомих ВАРДИНЦЯ С.М., МЕЛЕНЯ М.О., та КРАСІВСЬКОГО З.М., а останній надрукував текст цієї статті в нелегальному антирадянському журналі "Воля і Батьківщина" № 16 за червень 1966 року. Отриману від КОРОЛЬЧУКА С.І. фотоплівку з текстом антирадянського документу "З енциклопедії Україністики", ГУБКА І.М. з метою її широкого розповсюдження передав ВАРДИНЦЮ С.М., зробити з неї фотовідбитки.

/ т.2 а/с 97,99,101-102,105,109,115,125-126 /

Свідок ГУБКА І.М. також показав, що він, врахувавши те, що КОРОЛЬЧУК С.І. передавав йому для розповсюдження антирадянську літературу, влітку 1966 року, одержавши від ВАРДИНЦЯ С.М. п'ять антирадянських нелегальних журналів "Воля і Батьківщина" з ціллю розповсюдження антирадянської літератури передав їх Корольчуку С.І.

/ т.2 а/с 97,115-116,135-141,149-167,179-180/

Обвинувачений ПАСТУХ Є.І. показав, що КОРОЛЬЧУК С.І., познайомившись з ним в 1966 році почав в нього виховувати антипатію до всього російського, стверджував, що тепер нібито відбувається процес русифікації, що на Україні існує "засилля" росіян, говорив, що органи радянської влади безпідставно репресують представників молоді творчої інтелігенції.

/ т.1 а/с 228,233 зв.,235 зв.,239-241,247 зв., 248,280,291-293,310,317-320,346/

Обвинувачений ПАСТУХ Є.І. також показав, що в 1967 р. КОРОЛЬЧУК С.І. розповів йому, що в місті Києві по завданню органів радянської влади було підпалено Центральну наукову бібліотеку АН УРСР з метою знищення рідкісних українських видань, а в кінці 1966 чи на початку 1967 року КОРОЛЬЧУК С.І. давав читати йому журнал антирадянського змісту "Воля і Батьківщина" за січень 1966 року, говорячи: " А ти думав, що в наш час нічого не існує, думав, що я тобі байки розповідаю".

/ т.1 а/с 249, 322-325 /

Крім цього обвинувачений ПАСТУХ Є.І. показав, що в кінці 1967 року КОРОЛЬЧУК С.І. розповів йому, що за кордоном була видана книжка Чорновла під назвою "Лихо з розуму", в якій описується про безпідставні репресії, які нібито проводять органи радянської влади над творчою інтелігенцією на Україні, при цьому КОРОЛЬЧУК С.І. тоді схвалював цю книжку і стверджував, що автор правдиво показує

про репресії, які проводять органи радянської влади проти творчої інтелігенції, пишався тим, що за кордоном видано такий твір.
/ т.1 а/с 261-262, 320-321, 291, 320-321, 326/

Як показав на слідстві обвинувачений ПАСТУХ Є.І. він, перебуваючи під впливом обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І., почав в деяких питаннях розділяти його погляди і став розповсюджувати серед своїх знайомих і співпрацівників наклепницькі вигадки на радянський державний та суспільний лад.

/ т.1 а/с 281, 299 /

Про те, що КОРОЛЬЧУК С.І. ворожо з антирадянських позицій впливав на ПАСТУКА Є.І. стверджують свідки ПАСТУХ Г.В. / т.2 а/с 271, 273/, ХРОБАК І.М. / т.2 а/с 281-282/ та ЛЯСКОВСЬКИЙ З.І. / т.2 а/с 277/.

Свідок САЛІЙ І.Я. показав, що у вересні 1968 року КОРОЛЬЧУК С.І., перебуваючи у відраядженні у місті Турці, Львівської області, розповідав йому про пожежу в Центральній Науковій бібліотеці Академії Наук УРСР в м.Києві і намагався переконати його, що вона була спалена навмисне за згодою органів радянської влади.

/ т.3 а/с 13-20 /

Свідок ЯВОРСЬКИЙ І.П. показав, що у березні 1970 року обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. в розмові з ним висловлював йому антирадянські судження, намагався переконати його в тому, що на Україні проходить процес русифікації і зводив наклепи на діяльність радянських державних органів.

/ т.3 а/с 29-31 /

Про те, що обвинувачений КОРОЛЬЧУК С.І. займався проведенням антирадянської пропаганди ствердили на очних ставках в ним обви-

обвинувачений ПАСТУХ Є.І. / т.3 а/с 287/, та свідки ГУБКА І.М. / т.3 а/с 230-242/, САЛІЙ І.Я. / т.3 а/с 282-286/ і ЯВОРСЬКИЙ / т.3 а/с 277-281/.

Крім цього, злочинна діяльність обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. також стверджується речовими доказами - вилученими у нього антирадянськими журналами "Воля і Батьківщина" №№ 11, 12, 13, 14, 15 за 1966 рік / т.5 а/с 5-115, транзисторним радіоприймачем ВВФ-12 / т.4 а/с 15 / ; висновком технічної експертизи від 18 червня 1971 року / т.4 а/с 20-22/ , протоколами впізнання антирадянських документів / т.4 а/с 1-13/, та документами, приєднаними до справи - журналом антирадянського змісту "Сучасність" № 11 за 1964 рік / т.5 а/с 116/ та антирадянською статтею "З приводу процесу над Погружалським" / т.5 а/с 1-4/ і книжкою закордонного видання під назвою "Лихо з розуму" Чорновола / т.5, а/с 117/.

Обвинувачений ПАСТУХ Є.І. восени 1966 року в селищі Підкамінь, Бродівського району, Львівської області познайомився з обвинуваченим по цій же справі КОРОЛЬЧУКОМ С.І.

Підчас неодноразових розмов з КОРОЛЬЧУКОМ, що мали місце в 1966-1969 роках, останній переконував ПАСТУХА Є.І. в тому, що на Україні в теперішній час нібито відбувається процес русифікації, що лекції у вузах читаються на російській мові, що нібито на Україні органи радянської влади проводять безпідставні репресії проти молоді творчої інтелігенції.

/ т.1 а/с 145, 228, 233 зв., 235 зв., 239-241, 247 зв., 248, 280, 291-292, 310, 317-320, 346/.

Обвинувачений ПАСТУХ Є.І. дізнався від обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І., що за кордоном була надрукована книжка антирадянського змісту Чорновола "Лихо з розуму", в якій автор показує про нібито безпідставні репресії, які проводять органи радянської влади проти молоді української інтелігенції, КОРОЛЬЧУК схвалював видання цієї книжки, пишався її автором.

/ т.1 а/с 128, 147, 149, 170-171, 181-182, 188-189, 261-262, 291, 320-321, 346 /

Продовжуючи спілкування з КОРОЛЬЧУКОМ С.І., обвинувачений ПАСТУХ Є.І. в кінці 1966 на початку 1967 року в селі Накваша, Бродівського району, Львівської області отримав від нього журнал антирадянського змісту під назвою "Воля і Батьківщина" за січень 1966 року, який видавався від імені так званого "Українського Національного Фронту". Ознайомившись з згаданим журналом повернув його Корольчуку.

/ т.І а/с 82, 113, 127, 141, 146, 148, 180-181, 187-188, 249, 322-325 /

Влітку 1967 року обвинувачений ПАСТУХ Є.І. був проінформований КОРОЛЬЧУКОМ про те, що нібито у місті Києві по завданню органів радянської влади було підпалено Центральну наукову бібліотеку Академії наук УРСР, з метою знищення рідкісних українських видань.

/ т.І а/с 128, 146-147, 185-186, 197, 222-227, 257, 258, 321 /

Внаслідок ознайомлення з літературою антирадянського змісту та розмов з обвинуваченим КОРОЛЬЧУКОМ С.І., ПАСТУХ Є.І. з 1967 року став на шлях проведення злочинної діяльності - поширював наклепницькі вигадки, які порочать радянський державний та суспільний лад, серед своїх знайомих, проживаючих у місті Львові, а також серед вчителів Петричівської восьмирічної школи Буського району Львівської області.

/ т.І а/с 317-326,
т.І 281, 298, 347 /

Так, на протязі 1967-1969 років в неодноразових бесідах з мешканцем міста Львова ЛЯСКОВСЬКИМ З.І. ПАСТУХ Є.І. говорив йому, що на Україні нібито тепер відбувається процес русифікації, що на Україні майже не дублюються фільми на українську мову, що нібито мізерним тиражем друкуються книжки рідною українською мовою,

переконував останнього в тому, що на Заході люди живуть краще, чим у нас в Радянському Союзі, маючи більші демократичні права і свободи, радив читати ЛЯСКОВСЬКОМУ " Історію України" буржуазного історика ГРУШЕВСЬКОГО, заявляючи, що він об'єктивно показує розвиток України, чого не можна знайти в сучасних виданнях.

/ т.1 а/с 267, 288,-290,347
т.2 а/с 193-201, 277
т.3 а/с 263-266 /

Працюючи в Петричівській восьмирічній школі Буського району Львівській області, і спілкуючись з вчителем згаданої школи БРУЧКОВСЬКИМ Б.С., обвинувачений ПАСТУХ Є.І. в неодноразових бесідах з ним, що мали місце на протязі 1968-69 р.р., стверджував, що Радянська Україна в складі СРСР є нібито безправною, що український народ також не має ніяких прав, що зникає українська мова і культура, говорив про те, що нібито існує "засилля"росіян на Україні, окремі твори Т.Г.Шевченка трактував з позицій сьогоденного часу, заявляючи, що в них автор показує теперішнє "гноблення" українського народу російським.

/ т.1 а/с 1281-283, 348
т.2 а/с 204-213
т.3 а/с 256-259 /

Вчителю цієї ж школи САВЕНКО В.І. в розмовах, що відбувалися протягом 1968-70 рр. обвинувачений ПАСТУХ Є.І. говорив про те, що в теперішній час сучасних українських письменників, які в своїх творах відображають дійсне становище українського народу безпідставно репресують органи радянської влади, з неповагою ставився до російського народу, заявляючи, що цей народ бідний, ні на що не здібний, радив читати САВЕНКУ твір буржуазного історика Грушевського "Історія України", говорячи, що в ньому показано дійсний розвиток Української держави, образливо висловлювався в адресу окремих видатних діячів Радянської країни та країн соціалістичного табору.

/ т.1 а/с 285-286, 348
т.2 а/с 257-263
т.3 а/с 270-272 /

Допитаний як обвинувачений, ПАСТУХ Є.І. в пред'явленому йому обвинуваченню по ст.187¹ КК УРСР винним себе визнав частково і показав, що в наслідок спілкування з КОРОЛЬЧУКОМ С.І. він почав розділяти його погляди в деяких питаннях, в результаті чого став на шлях поширення наклепницьких вигадок щодо радянської дійсності, серед своїх знайомих у місті Львові та вчителів Петричевської восьмирічної школи Буського району Львівської області.

Так, обвинувачений ПАСТУХ Є.І. показав: "... в розмовах з мешканцем міста Львова Лясковським, що мали місце в 1967-1969 рр. я твердив останньому про русифікацію, що відбувається на Україні, говорив, що на Заході люди живуть матеріально краще чим в Радянському Союзі, що там існує приватна власність, що користуються більшими демократичними правами і свободами, чим ми радянські люди..."

/ т.І а/с 347 /

"... в розмовах в вчителем Бручковським Б.С., що мали місце в 1968-1969 р.р. я говорив йому про русифікацію, що проходить на Україні, про "засилля" росіян, влітку 1969 року радив йому познайомитися з віршем Т.Г.Шевченка "Великий льох" говорячи, що в ньому автор показує гноблення українського народу російським, що цей вірш відображає теперішнє становище українського народу..."

/ т.І а/с 348 /

"... в розмовах з Савенку, що мали місце в 1966-69 рр., я також зводив наклеп на радянську дійсність говорячи йому, що сучасних українських письменників, які в своїх творах відображають теперішнє життя і стан українського народу, безпідставно репресують органи радянської влади, позбавляють їх волі, посилаючись при цьому на Чорновола".

/ т.І а/с 348 /

Обвинувачений ПАСТУХ Є.І. не визнав себе винним в тому, що рекомендував Савенку та Лясковському читати книжку буржуазного історика Грушевського "Історія України", що мав розмову з Лясковським відносно того, що на Україні малим тиражем друкуються книжки

українських письменників, твердив Бручковському про те, що Радянська Україна і український народ в складі СРСР є безправні і що в розмовах з Савенко образливо висловлювався в адресу окремих видатних діячів нашої держави та країн соціалістичного табору.

/ т.1 а/с 349 /

В поширенні наклепницьких вигадок, які порочать радянський державний та суспільний лад обвинувачений ПАСТУХ Є.І. викривається показами свідків Лясковського З.І. / а.с.188-201, т.2 а/с 263-266, т.3 /, Бручковського Б.С. / а/с 202-213, т.3 а/с 256-259, т.3, Савенко /т.3 а/с 270-272, 252-265, т.2 / та речовими доказами - журналами антирадянського змісту "Воля і Батьківщина", які приєднані до кримінальної справи / а.с. 114-115 т.4; а/с 5-115 том 5/.

Так, допитаний 19 січня 1971 року свідок Лясковський З.І. показав, що на протязі 1967-69 рр. мав розмови з обвинуваченим ПАСТУХОМ при яких останній намагався йому довести, що на Україні в теперішній час відбувається процес русифікації, що малим тиражем друкуються книжки українських письменників, і майже не дублюються кінофільми на українську мову, що на Заході люди живуть краще чим у нас в Радянському Союзі, маючи більші демократичні права і свободи.

/ т.2 а/с 195-199 /

Свідок БРУЧКОВСЬКИЙ Б.С. на допиті 20 січня 1971 року показав, що в неодноразових бесідах з обвинуваченим ПАСТУХОМ, що мали місце на протязі 1968-69 рр., останній намагався переконати його в тому, що Радянська Україна і український народ в складі СРСР є безправними, що зникає українська мова і культура, твердив про "засилля" росіян на Україні, радив читати йому вірш Т.Г.Шевченка "Великий льох", говорячи, що в ньому показано "гноблення" українського народу російським, що цей вірш відображає теперішнє становище українського народу.

/ т.2 а/с 207, 210-212 /

Свідок САВЕНКО В.І. допитаний 23 січня 1971 року показав, що обвинувачений ПАСТУХ Є.І. презирливо ставився до культури і мо...

російського народу, називаючи російський народ бідним, ні на що не здібним, радив читати йому твір буржуазного історика Грушевського "Історія України", заявляючи, що тільки він показує дійсний історичний розвиток України, чого не можна знайти в сучасних виданнях, говорив йому, що сучасних українських письменників, які в своїх творах показують теперішнє життя і стан українського народу, безпідставно репресують органи радянської влади, образливо відзивався в адресу окремих видатних діячів радянської держави та країн соціалістичного табору.

/ том 2 а/с 257, 259-263 /

Про ворожий вплив обвинуваченого КОРОЛЬЧУКА С.І. на ПАСТУХА Є.І та проведення останнім злочинної діяльності стверджують свідки ХРОБАК І.М. / том 2 а/с 281-282/, ПАСТУХ Н.В. / том 2 а/с 271, 273/, ЛЯСКОВСЬКИЙ З.І. / том 2 а/с 277 /.

Свідки ЛЯСКОВСЬКИЙ З.І. / том 3 а/с 263-266/, БРУЧКОВСЬКИЙ Б.С. / том 3 а/с 256-259/, САВЕНКО В.І. / том 3 а/с 270-272/ на очних ставках також викривають обвинуваченого ПАСТУХА Є.І. в поширенні ним наклепницьких вигадок, які порочать радянський державний та суспільний лад.

На підставі зібраних доказів по справі ОБВИНУВАЧУЮТЬСЯ:

КОРОЛЬЧУК Семен Ісидорович, 11 листопада 1930 року, народження, уродженець с.Глинськ, Здолбунівського району, Ровенської області, українець, громадянин СРСР, безпартійний, розлучений, має двоє дітей: Орису, 1958 року народження та Оксану, 1963 року народження, раниш не суджений, з вищою освітою, до арешту працював лікарем акушером-гінекологом Львівської обласної лікарні ОХМАТДИТ, проживавшого у місті Львові по вулиці Люблінській буд. 97, кв. 21

В ТОМУ,

що, проживаючи у м. Львові, з 1965 року став на шлях проведення антирадянської діяльності, з метою підриву Радянської влади і до березня 1970 року проводив антирадянську пропаганду, поширюючи

документи антирадянського наклепницького змісту на радянський державний та суспільний лад, на радянську дійсність, а також зміст цих документів розповсюджував в усній формі.

В 1965 році встановив злочинні зв'язки з КОБИЛЮХОМ В.О., одержав від нього статтю антирадянського змісту "з приводу процесу над Погружальским", яку з метою розповсюдження передав ГУБЦІ І.М. Разом з цим статтю "з приводу процесу над Погружальским" розповсюджував в усній формі, переказуючи її зміст влітку 1967 року ПАСТУХУ Є.І., а у вересні 1968 р. САЛІЮ І.Я.

Влітку 1967 року одержав від ЮСЬКІВ Р.В. два номери антирадянського націоналістичного журналу "Сучасність", ознайомився з їх текстом і передав їх для ознайомлення ГУБЦІ І.М.

Влітку 1966 року отримав від ГУБКИ І.М. п'ять номерів антирадянського націоналістичного журналу "Воля і Батьківщина" і в кінці 1966 року або на початку 1967 року з журналом "Воля і Батьківщина" № II за січень 1966 року ознайомив ПАСТУХА Є.І. і переховував ці журнали в селі Глинськ Здолбунівського району Ровенської області в будинку матері у спеціально обладнаному сховищі до 13 квітня 1967 року, тобто до дня вилучення їх органами слідства.

Починаючи з кінця 1966 року систематично впливав на обвинуваченого ПАСТУХА Є.І. в антирадянському дусі, висловлюючи йому антирадянські наклепницькі вигадки, що порочать радянський державний та суспільний лад, переконував його в тому, що на Україні нібито проходить процес русифікації, що нібито лекції у вузах читаються на російській мові, що на Україні нібито проводять безпідставні репресії проти молодшої української інтелігенції.

В кінці 1967 або на початку 1968 року, впливаючи на ПАСТУХА Є.І. в антирадянському дусі, розповідав йому про те, що за кордоном була видана книжка Чорновола "Лихо з розуму", схвалював цю книжку, пояснював, що автор правдиво показує про безпідставні репресії, які нібито проводять органи радянської влади проти творчої інтелігенції і пишався тим, що надруковано такий твір.

В березні 1970 року висловлював антирадянські судження своєму знайомому ЯВОРСЬКОМУ І.П., якого намагався переконати в тому, що на Україні нібито проходить процес русифікації, зводив наклепи на діяльність державних органів, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ст.62 ч.1 КК УРСР.

ПАСТУХ Євстахій Іванович, народжений 1 жовтня 1936 року, уродженець села Чолгині Яворівського району Львівської області, українець, безпартійний, жонатий, на утриманні має двох дітей: сина - Віктора, 1958 р. народження і доньку - Оксану, 1970 р. народження, раніш не осуджений, з вищою освітою, до арешту працював вчителем Петричівської восьмирічної школи Буського району Львівської області, проживав в селі Петричі

В ТОМУ,

що, знаходячись під впливом обвинуваченого по цій же справі КОРОЛЬЧУКА С.І. з 1967 року по 1970 рік систематично поширював наклепницькі вигадки, що порочать радянський державний і суспільний лад серед знайомих у місті Львові і вчителів Петричевської восьмирічної школи Буського району Львівської області, заявляючи, що нібито Україна і український народ в складі Радянського Союзу є безправним, що нібито органи радянської влади безпідставно репресують представників творчої інтелігенції, що нібито на Заході люди живуть кращимчим в Радянському Союзі, маючи більші демократичні права і свободи, образливо висловлювався в адресу окремих видатних діячів радянської держави і країн соціалістичного табору, твердив, що нібито на Україні відбувається процес русифікації, окремі твори Т.Г.Шевченка трактував з позицій сьогодення, говорячи, що в них автор показує теперішнє "вгноблення" українського народу російським, говорив, що нібито у нас малим тиражем друкуються книжки українських письменників, що нібито мало дублюється кінофільмів на українську мову, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ст.187¹ КК УРСР.

Обвинувальний висновок складено 10 серпня 1971 рік в місті Львові.

СТАРШИЙ СЛІДЧИЙ СЛІДЧОГО ВІДДІЛУ УКДБ ПРИ РМ УРСР ПО ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ - старший лейтенант

[Signature] /ЯРЕСЬКО/

"ЗГІДНІ":

НАЧАЛЬНИК СЛІДЧОГО ВІДДІЛУ УКДБ ПРИ РМ УРСР ПО ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ - м а й о р

[Signature] /КЛИМЕНКО/

В.О.НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛІННЯ КДБ ПРИ РМ УРСР ПО ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ - полковник

[Signature] /БАЙДАЛЮК/

"12" серпня 1971 року

1895

ПОСТАНОВА:

/про затвердження обвинувального висновку/

м. Львів

23 серпня 1971 року

В.О. Прокурора Львівської області старший радник юстиції
РУДЕНКО С.І., розглянувши кримінальну справу № 190 відносно КОРОЛЬЧУК
С.І., який звинувачується в скоєні злочину, передбаченого ст. 62
ч. 1 КК УРСР, та ПАСТУХ Є.І., який звинувачується в скоєні злочину,
передбаченого ст. 187-1 КК УРСР, -

ВСТАНОВИВ:

Матеріалами справи досить повно викриваються: КОРОЛЬЧУК С.І.
в тому, що проживаючи у м. Львові, з 1965 року став на шлях прове-
дення антирадянської діяльності, з метою підриву Радянської влади
і до березня 1970 року проводив антирадянську пропаганду, поширюючи
документи антирадянського наклепницького змісту на радянський дер-
жавний та суспільний лад, на радянську дійсність, а також зміст цих
документів розповсюджував в усній формі.

В 1965 році встановив злочинні зв'язки з КОБИЛЮХОМ В.О.,
одержав від нього статтю антирадянського змісту "З приводу процесу
над Погружальським", яку з метою розповсюдження передав ГУБЦІ І.М.
Разом з цим статтю "З приводу процесу над Погружальським" розповсюд-
жував в усній формі, переказуючи її зміст влітку 1967 року ПАСТУХУ
Є.І., а у вересні 1968 року САЛІЮ І.Я.

Влітку 1967 року одержав від ЮСЬКІВ Р.В. два номери антира-
дянського націоналістичного журналу "Сучасність", ознайомився з їх
текстом і передав їх для ознайомлення ГУБЦІ І.М.

Влітку 1966 року отримав від ГУБКИ І.М. п'ять номерів анти-
радянського націоналістичного журналу "Воля і Батьківщина" і в кін-
ці 1966 року або на початку 1967 року з журналом "Воля і Батьківщи-
на" № II за січень 1966 року ознайомив ПАСТУХА Є.І. і переховував
ці журнали в селі Глинськ Здолбунівського району Ровенської області
в будинку матері у спеціально обладнаному сховищі до 13 квітня
1967 року, тобто до дня вилучення їх органами слідства.

Починаючи з кінця 1966 року систематично впливав на обвину-
ваченого ПАСТУХА Є.І. в антирадянському дусі, висловлюючи йому анти-
радянські наклепницькі вигадки, що порочать радянський державний
та суспільний лад, переконував його в тому, що на Україні нібито
проходить процес русифікації, що нібито лекції у вузах читаються
на російській мові, що на Україні нібито проводять безпідставні
репресії проти молоді української інтелегенції.

В кінці 1967 року або на початку 1968 р., впливаючи на ПАСТУ-
ХА Є.І. в антирадянському дусі, розповідав йому про те, що за кордоном
була видана книжка Чорновола "Лихо з розуму", схвалював цю книжку,
пояснював, що автор правдиво показує про безпідставні репресії, які
нібито проводять органи радянської влади проти творчої інтелегенції

234

і пишався тим, що надруковано такий твір.

В березні 1970 року висловлював антирадянські судження
своєму знайомому ЯВОРСЬКОМУ І.П., якого намагався переконати в
тому, що на Україні нібито проходить процес русифікації, зводив
наклеп на діяльність державних органів.

ПАСТУХ Є.І. в тому, що знаходячись під впливом обвинуваче-
ного по цій же справі КОРОЛЬЧУКА С.І. з 1967 року по 1970 рік систе-
матично поширював наклепницькі вигадки, що порочать радянський дер-
жавний і суспільний лад серед знайомих у місті Львові і вчителів
Петричівської восьмирічної школи Буського району Львівської області,
заявляючи, що нібито Україна і український народ в складі Радянсь-
кого Союзу є безправним, що нібито органи радянської влади безпід-
ставно репресують представників творчої інтелігенції, що нібито на
Заході люди живуть краще чим в Радянському Союзі, маючи більші
демократичні права і свободи, образливо висловлювався в адресу окре-
мих видатних діячів радянської держави і країн соціалістичного табо-
ру, твердив, що нібито на Україні відбувається процес русифікації,
окремі твори Т.Г.Шевченка трактував з позицій сьогодення, говорячи,
що в них автор показує теперішнє "гноблення" українського
народу російським, говорив, що нібито у нас малим тиражем друкують
ся книжки українських письменників, що нібито мало дублюється кіно-
фільмів на українській мову.

Своїми діями КОРОЛЬЧУК С.І. скоїв злочин, передбачений
ч.1 ст.62 КК УРСР, а ПАСТУХ Є.І. скоїв злочин, передбачений
ст.187-1 КК УРСР.

Враховуючи, що вина КОРОЛЬЧУКА С.І. та ПАСТУХ Є.І. матеріа-
лами справи доведена та їх дії кваліфіковані вірно, що слідство по
справі проведено з додержанням норм КПК УРСР і що обвинувальний
висновок складено відповідно матеріалам справи, - керуючись ст.ст.
228,229 та 232 КПК УРСР, -

П О С Т А Н О В И В :

Обвинувальний висновок по справі КОРОЛЬЧУКА С.І. та ПАСТУХА
Є.І. затвердити.

Справу скерувати до розгляду до Львівського обласного суду.

Участь представника державного обвинувачення при розгляді
справи в суді вважати обов'язковою.

Міру запобіжного заходу відносно КОРОЛЬЧУКА С.І. - тримання
під вартою, а ПАСТУХА Є.І. - підписку про невиїзд з постійного міс-
ця проживання - залишити без змін.

В.О. ПРОКУРОРА ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
СТАРШИЙ РАДНИЙ ЮСТИЦІЇ

А.РУДЕНКО.