Дело № 4 к 70 Тайно

Приговор вынесен под председательством Крючкова – Дворецкого  Е.И.

Докладчик – Ярославский В.Д.

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Судебная коллегия в уголовных делах Верховного Суда

Украинской Советской Социалистической Республики

в составе:

Председательствующего - Ярославского В.Д.

Членов суда – Столярчук М.Г., Муковоза Е.П.

при участии пом. прокурора УССР – Старикова Е.Б.

и адвокатов – Малик М.С., Каменщик С.Г., Руденко И.В.

рассмотрела в судебном заседании от 13 февраля 1970 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Олейника В. Ф., Мороза А. П., Чучмана П. З., Чучмана С. И., Поцелуйко Л. К. и адвокатов Бродской Р.А., Малик М.С., Руденко И.В., Каменщик С.Г.

Приговором Львовского областного суда от 2 декабря 1969 года

ОЛЕЙНИК Владимир Иванович, рожденный 17 июня 1922 года, украинец, образование среднее, беспартийный, женат, осужден 16 августа 1948 года Военным трибуналом войск НКВД Львовской области по ст. ст. 54-1 «а» и 54-II (1927 г.) на 25 лет лишения свободы, досрочно освобожден с мест лишения свободы 1 июля 1956 года по решению комиссии Президиума Верховного Совета СССР, упомянутый приговор постановлением Президиума Львовского областного суда от 13 марта 1968 отменен в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, -

по ст. ст. 56 ч. I, ст. 64 УК УССР; по санкции ст. 56 ч. I УК УССР осужден на 15 лет лишения свободы в исправительно – трудовой колонии строгого режима с конфискацией всего лично принадлежащего подсудимому имущества с высылкой в отдаленные места Советского Союза сроком на 5 лет.

МОРОЗ Андрей Петрович, рожденный 6 ноября 1922 года, украинец, беспартийный, образование среднее, женат, осужден 6 августа 1946 года Военным трибуналом войск НКВД Львовской области по ст. ст. 54-1 «а» и ст. 54-II УК УССР (1927 г.) на 10 лет лишения свободы, досрочно освобожден 10 апреля 1953 года. Постановлением Президиума Львовского областного суда от 13 марта 1968 года упомянутый приговор ВТ отменен в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, -

по ст. ст. 64, 56 ч. I УК УССР осужден к тринадцати годам лишения свободы в ИТК строгого режима с конфискацией всего лично принадлежащего подсудимому имущества без высылки.

ЧУЧМАН Павел Захарович, рожденный 8 октября 1917 года, украинец, б/п, образование начальное, женат, осужден 28 марта 1949 года ВТ Горьковского гарнизона по ст. ст. 54-1 «а» УК УССР (1926 г.) на 25 лет лишения свободы, вторично осужден 29 октября 1951 года по ст. ст. 19-58-14 УК РСФСР (1926 г.) на 10 лет лишения свободы, за совокупностью до отбывания окончательно установлено 25 лет лишения свободы, досрочно освобожден с мест лишения свободы 5 июля 1956 года по решению комиссии Президиума Верховного Совета СССР. Решением ВТ Московского военного округа от 29 апреля 1968 года приговор Военного трибунала от 29 марта 1949 года относительно Чучмана П.З. отменен в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, -

по ст. ст. 64 и. 56 ч. I УК УССР, в санкции ст. 56 ч. I УК УССР осужден к 15 годам лишения свободы в ИТК строгого режима с конфискацией всего лично принадлежащего ему имущества с высылкой в отдаленные места Советского Союза сроком на 3 года.

ЧУЧМАН Степан Иванович, рожденный 8 марта 1926 года, украинец, б/п, образование 8 классов, женат, судим 6 марта 1946 года ВТ войск НКВД Львовской области по ст. ст. 54-1 «а» и ст.54-II УК УССР (1927 года), досрочно освобожден с мест лишения свободы 4 июля 1956 года. Постановлением Президиума Львовского областного суда от 13 марта 1968 года упомянутый приговор ВТ относительно Чучмана С.И. отменен в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, -

по ст.64, 56 ч. 1 ст. УК УССР в санкции ст. 56 ч. I УК УССР осужден к пятнадцати годам лишения свободы в ИТК строгого режима с конфискацией всего лично принадлежащего ему имущества без выселения.

ПОЦЕЛУЙКО Леонтий Константинович, рожденный 14 марта 1925 года, украинец, беспартийный, неполное среднее образование, женат, осужден 14.VIII. 1946 года по ст. ст. 54-1 «а» и ст.54-II УК УССР (1927 года) на 20 лет лишения свободы ВТ войск НКВД Львовской области, досрочно освобожденного 14 сентября 1956 года по решению Комиссии Президиума Верховного Совета СССР, упомянутый приговор по Поцелуйко принято решением судебной коллегии Верховного Суда УССР от 18 июля 1968 года отменен в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

По ст. ст. 64. 56 ч. 1 УК УССР в санкции ст.56 ч.I УК УССР осужден на 14 лет лишения свободы в ИТК строгого режима, с конфискацией всего лично принадлежащего ему имущества без выселения.

Суд постановил не применять давность привлечения к уголовной ответственности.

Приговор отбывания наказания по этому приговору суд засчитал отбытый срок лишения свободы по приговорам, которые отменены в связи с вновь открывшимися обстоятельствами:

осужденному Олейнику – с 23 февраля 1948 года по 1 июля 1956 года;

осужденному Морозу – с 20 февраля 1948 года по 10 апреля 1953 года;

осужденному Чучману П.З. – с 2 августа 1946 года по 5 июля 1956 года;

осужденному Чучману С.И. – с 20 февраля 1946 года по 4 июля 1956 года;

осужденному Поцелуйко – с 1 апреля 1946 года по 14 сентября 1956 года.

В несанкционированной жалобе осужденный Олейник ссылается на то, что вторично его судят за эпизоды, за которые он был осужден, что суд необоснованно указал на его добровольное вступление в формирование «СБ», что его принудили вступать. Осужденный, кроме того, считает, что суд необоснованно брал во внимание его лживые показания на предыдущем следствии, показания Мороза и свидетелей, которые через 25 лет не могли его узнать, а раньше не знали.

Осужденный считает, что суд не полностью засчитал ему отбытый срок лишения свободы, а именно зачетные ему дни, безосновательно вторично засчитал ему конфискацию, и избрал строгую меру наказания. Просит, соответственно, изменить приговор и сократить меру наказания.

Адвокат Бродская в кассационной жалобе доказывает, что суд сделал неправильные выводы о фактической роли Олейника в банде только за неубедительными показаниями осужденного Мороза, опровергнутыми показаниями свидетелей.

Адвокат считает также, что суд безосновательно применил к Олейнику конфискацию имущества, потому что первый приговор в этой части был выполнен и без учета фактических обстоятельств и роли Олейника определил ему суровую меру наказания.

Просит приговор изменить, сократить меру наказания, исключить из приговора конфискацию имущества и ссылку.

Осужденный Мороз в кассационной жалобе доказывает, что он не принимал участие в нападении на хутор Воды, что суд не учел ему полностью отбытый срок лишения свободы и ссылку, и безосновательно вторично применил конфискацию. Просит соответственно изменить приговор. Исключить упомянутый эпизод обвинения, конфискацию, засчитать поселение, сократить меру наказания.

Аналогичные доводы в кассационной жалобе относительно Мороза наводит и адвокат Малик.

Адвокат просит приговор относительно Мороза изменить, извлечь из приговора эпизод нападения на хутор Воды, сократить Морозу меру наказания.

Осужденный Чучман П.З. в кассационной жалобе утверждает, что он был втянут в формирование силой, что он там был ездовой и никакого насилия к советским гражданам не применял. Осужденный считает, что Мороз, который принимал активное участие в банде, теперь, чтобы смягчить свою ответственность, его оговорил. По доводам осужденного, ему не полностью засчитали отбытый по первому приговору срок лишения свободы и зачетные дни.

Просит учесть его второстепенную роль в банде, мало письменность и то, что он болеет и остался без присмотра сын, исключить из приговора конфискацию имущества, ссылку и сократить меру наказания.

Адвокат Каменщик С.Г. в кассационной жалобе относительно осуждённого Чучмана П.З. указывает, что приговор неправильный в части квалификации и определения меры наказания как основной и дополнительной.

Адвокат считает, что ст. 54-I «а» УК УССР (1927) по санкции мягче от ст. 56 ч.I УК УССР (1960). Просит переквалифицировать действия Чучмана П.З. на ст. 54-I а» УК УССР (1927) сократить меру наказания и исключить ссылку.

Осуждённый Чучман П.З. в кассационной жалобе утверждает, что в банду он был вовлечен в несовершеннолетнем возрасте, активности и инициативности не проявлял.

Осознал свою ошибку, стал совсем другим человеком. Доказывает, что по предыдущему приговору было проведено конфискацию не только его имущества, но и имущества его семьи. Просит сократить меру наказания.

Адвокат Руденко И.В. в кассационной жалобе относительно осуждённого Чучмана П.З. указывает, что суд неправильно признал его виновным в пытках супругов Чучман, а также в ранении советского солдата.

Адвокат считает, что к осужденному необходимо применить ст. 40 I 8 УК УССР и что конфискация имущества применена неправильно, поскольку такая была применена по первому приговору и выполнена.

Адвокат просит приговор изменить. Исключить из приговора 2 вышеуказанных эпизода, сократить меру наказания и исключить дополнительную меру наказания – конфискацию имущества.

Осуждённый Поцелуйко в кассационной жалобе указывает, что суд засчитал ему ранее отбытых 10 лет и 5 месяцев лишения свободы, а фактически он отбыл 13 лет и 8 месяцев лишения свободы и насчитал ему отбытых 3-и года и 6-сть месяцев ссылки и вторично применил конфискацию имущества.

Просит соответственно приговор изменить, засчитать отбытую им как основную так и дополнительную меру наказания и исключить конфискацию имущества.

Выслушав докладчика, объяснения адвокатов Малик, Руденко, Каменщика. которые поддерживали поданные ими кас. жалобы, вывод прокурора об исключении Чучману П.З. и Поцелуйко эпизода об убийстве солдата в доме Вовк, относительно всех осужденных о конфискации имущества, а в остальном приговор без изменений, -

У с т а н о в и л а

Осужденные виновны в том, что Олейник В.И., Мороз А.П., Чучман П.З., Чучман С.И., будучи участниками формирования «СБ» краевого провода ОУН и Поцелуйко Л.К. – участником Яблунивской ячейки формирования ОУН., в составе этих банд вели активную в 1948-1949 годах борьбу против Советской власти, систематически совершали нападения на населенные пункты Львовской области, пытали и грабили советских людей, среди них детей, женщин и стариков, грабили их имущество.

Чучман Степан, в 1948 году, предал Родину, вступил в молодежную антисоветскую организацию украинских националистов «Юноши», а в январе 1944 года был зачислен в банду УПА, подчиненную ОУН, где занимал положение «роевого», имел 10-12 подчиненных ему бандитов.

Весной 1944 года Чучман Степан в составе банды УПА принимал участие в нападении на деревню Остров Сокальского района Львовской области, в которой проживало польское население. Деревня Остров была сожжена бандитами и убиты все жители этой деревни. Чучман Степан принимал участие в поджогах домов, стрелял.

9 апреля 1944 года Чучман Степан принимал участие в составе банды в нападении на деревню Посадив в Польше. Деревня была сожжена, убиты 7 жителей этой деревни и 10 польских партизан. Чучман С. принимал участие в нападении, обстреливал деревню, принимал участие в вооруженном столкновении с партизанами, был ранен в руку.

В мае 1944 года Чучман Степан, вместе с руководителем банды Купьяком по кличке «Клей», который сбежал в Канаду, и другими бандитами принимал участие в пытках в г. Буск Чучман Эмилии, Чучмана Ивана и его жены Чучман Наталии, подозревая этих граждан в связях с советскими партизанами.

Поцелуйко, проживая в с. Яблунивка Буского района Львовской области, с начала 1942 года, предав Родину, установил связь с бандитами ОУН, выполнял их поручения по доставке почты, в 1943-1944 годах переводил предателей Родины из с. Яблунивка в лес, в места формирования оуновских банд.

В мае 1944 года Поцелуйко прошел военную подготовку в «юношеском обучении», организованном руководителями банд ОУН, а летом 1944 года, вступил в Яблунивскую ячейку банды ОУН, на вооружении имел винтовку, пистолет и автомат и в составе банд ОУН вел активную вооруженную борьбу против Советской власти до конца 1945 года.

В марте 1945 года подсудимый Поцелуйко принимал участие в доставке и размещении банды «Клея» задержанных другими бандитами Буского истребительного батальона Заверухи Алексея и Кошла Ст.

В том же месяце Поцелуйко принимал участие в расправе над задержанной другими бандитами советской гражданки Баранец Марии. В частности, раненую другими бандитами, оттянул в кусты, где она была убита.

26 апреля 1945 года Поцелуйко вместе с другими бандитами принимал участие в убийстве в с. Яблунивка Львовской области председателя потребительского общества Борбоки Павла, его дочери и жены, в частности стоял на страже во время убийства семьи другими бандитами, а потом принимал участие в хищении их имущества.

Чучман Степан после освобождения Львовской области от немецких захватчиков, продолжал вооруженную борьбу против Советской власти. Оставаясь в банде ОУН, Чучман Степан на протяжении августа-ноября 1944 года трижды принимал участие в вооруженных конфликтах с подразделениями советской армии, в ноябре 1944 года перешел у Бусское формирование «СБ», которое возглавлял бандит Дизек Ив. по кличке «Чорнота».

В начале 1945 года Чучман Ст. в составе этого формирования принимал участие в бандитском нападении на с. Чучманы Львовской области, когда была убита жена бойца истребительного батальона Конора Ярослава и ее 3-е маленьких детей, ее сестра Чучман Мария с ребенком, сожгли дом и разграбили все имущество.

Во время нападения Чучман Ст. стоял на страже и охранял бандитов.

В конце июня 1945 года Чучман Ст. в составе банды принимал участие в вооруженном столкновении с группой советских военнослужащих между селами Грабово и Яблунивка, во время которого погиб один солдат советской армии.

В том же месяце Чучман Ст. привёл в расположение банды Купьяка председателя Чонихского потребительского общества Палыгу Иванну, где она поддавалась пыткам другими бандитами.

В июле 1945 года Чучман Ст. во время одного из сопротивления банды советскому военному подразделению, сбежал в с. Чучманы, где принимал участие в вооруженной схватке с советскими воинами и был ранен в руку.

14 октября 1945 года Чучман Ст. и Поцелуйко в составе банды совершили нападение на г. Буск, когда был убит боец истребительного батальона Димак Иван, его двое детей, племянник и еще шестеро советских граждан и разграбили их имущество.

В ноябре 1945 года Чучман Степан и Поцелуйко вместе с другими бандитами прикрывали действия одного из бандитов, который совершил нападение на советского солдата и ранил его.

Осужденный Олейник, во время оккупации немцами Львовской области в мае 1944 года добровольно вступил в формирование «СБ» краевого провода банды ОУН, был вооружен пистолетом, ручным пулемётом и гранатами, вел активную борьбу против советской власти до осени 1945 года.

В июне 1944 года Олейник вместе с бандитами под руководством Купьяка принимал участие в задержании гр. Рупенталя Алексея, доставки его в месторасположение банды, допросах и пытках, вследствие чего он умер.

17 февраля 1945 года Олейник принимал участие в убийстве учительницы Начас Марии и ее мужа – инспектора РОНО Начаса Константина в доме родителей Начас Марии в с. Грабово Буского района.

После убийств, Олейник вместе с другими бандитами принимал участие в ограблении имущества депутата сельского Совета Политыло Катерины, которую задушили и бросили в колодец другие бандиты.

20 февраля 1945 года Олейник вместе с другими бандитами задержали зав. мельницей Богомолову Анну и 2-х граждан польской национальности, доставили в размещение бандформирования в лес, где все они были убиты.

В мае 1945 года Олейник с другими бандитами принимали участие в задержании гр. Кащак Марии и ее пытках. Набросил на шею ременную петлю, душил ее. После этого она была убита другими бандитами, а труп выбросили в речку.

Олейник в июне 1945 года принимал участие в расправе над председателем Чонихского потребительского общества Палыгой Иванной. В частности, подтягивал ее за косы в окоп, где она была убита другими бандитами.

В апреле 1945 года Олейник, Чучман Ст. и Поцелуйко в составе бандитской группы принимали участие в вооруженном нападении на г. Буск Львовской области, когда был убит боец истребительного батальона Юрдига Станистав, его жена и их двое детей и еще пятеро граждан и ограблении имущества убитых.

Во время нападения Олейник, Чучман Ст. и Поцелуйко стояли на страже и охраняли бандитов, которые совершали зверскую расправу.

23 июня 1945 года Олейник и Чучман Ст. вместе с другими бандитами из банды принимали участие в нападении на с. Грабово Буского района, во время которого были убиты Сосновская Мария, Доморецкая Екатерина, Собешек Анна, мужья которых находились: первых двоих – в истребительном батальоне, а последней - в советской армии и еще восемь советских граждан, в т. ч. и мальчик – сирота 8-ми лет и имущество убитых разграбили.

Олейник лично принимал участие в убийстве двоих лиц и захвате имущества. Чучман Ст. стоял на страже, прикрывал бандитские действия других.

Мороз, проживая на оккупированной территории во Львовской области, закончил униатскую духовную семинарию и в апреле 1944 года добровольно вступил в формирование «СБ» краевого провода банды УПА, имел на вооружении пистолет, автомат и до августа 1945 года вел активную борьбу против Советской власти.

В июне 1944 года Мороз, вместе с другими бандитами формирования ездил в с. Замистя, с целью задержания советских активистов Кульги Мих. и Хохулы Марии. Осужденный Олейник, который руководил бандформированием, приказал другому бандиту задержать Кульгу М. и последний был убит.

Мороз и Олейник, выдавая себя за советских партизан, задержали Хохулу Марию, доставили ее в расположение банды, где при участии Олейника допрашивали и замучили.

15 августа 1944 года Мороз принимал участие в задержании Фабианской Каролины и Михайлива на подводе, на которой ехали. Последние во время задержания были убиты другими бандитами в присутствии Мороза.

30 января 1945 года Мороз вместе с другими бандитами принимали участие в убийстве гр. Палыги Анны и ее беременной дочери Бедрий Ольги, за то, что их родственники сбежали из банды, пришли в органы Советской власти с повинной и были мобилизованные в Советскую Армию. Мороз лично стоял на страже во время расправы, а после принимал участие в ограблении имущества.

В феврале 1945 года Мороз вместе с другими бандитами принимал участие в задержании председателя сельсовета Гнатышина Николая и доставили его на место убийства. В то же время другими бандитами была убита вся семья Гнатышина - жена и дочери и три родственника.

В марте 1945 года подсудимый Мороз принимал участие в убийстве задержанной другими бандитами гр. Баранец М. Мороз по приказу бандвожака отвел ее в кусты и выстрелил.

В том же месяце 1945 года Мороз вместе с другим бандитом принимал участие в вооруженном столкновении с подразделением советской армии.

22 сентября 1944 года Мороз и Олейник вместе с другими бандитами принимали участие в засаде на пути, во время которой были убиты старший лейтенант советской армии, которые возвращались в часть на подводе, оружие ценности их были захвачены.

12 декабря 1944 года Олейник и Мороз принимали участие вместе с другими бандитами в нападении на с. Волыця Буского района, когда были убиты 5 советских граждан.

В марте 1945 года Олейник и Мороз принимали участие в пытках задержанных осужденным Поцелуйко бойцов истребительного батальона Заверухи и Кошла.

В мае 1945 года Олейник и Мороз приняли участие вместе с другими бандитами в задержании капитана Советской армии Верхопетровского и электротехника Маховского и несовершеннолетней дочери последнего.

Олейник принимал участие в пытках капитана. В дальнейшем капитан и несовершеннолетняя девушка были повешены, а Маховский убит бандитами из пистолета.

17 августа 1944 года Чучман Павел, Олейник и Мороз в составе других бандитов принимали участие в нападении на хутор Водаи, когда был окружен и обстрелян хлев гр.  Булковского, в котором прятались от бандитов жена и дети.

Одним из бандитов был подожжен хлев из ракетницы. Когда из хлева выбегали пятнадцатилетние Бабийчук Стефания и Сень Евг., бандиты их убили, при этом Бабийчук Ст. выбили глаза, а Сеню Евгению отрубили руку. Четверо граждан и трое маленьких детей, которые прятались в хлеву, сгорели живьем.

18 августа 1944 года Чучман Павел, Олейник и Мороз и в составе формирования «СБ» принимали участие в засаде на шоссе из которой бандиты обстреляли колонну мобилизованных в ряды Советской Армии граждан, четырёх из них задержали, отвели в лес, где другими бандитами были расстреляны.

Тогда же бандиты расстреляли грузовую машину, убили демобилизованную из советской армии Кот Нину и чехословацкого военнослужащего Мымру Вячеслава, забрали их одежду и деньги.

В августе 1944 года Чучман Павел, Олейник и Мороз вместе с другими бандитами принимали участие в вооруженном нападении на с. Вербляны Буского района, во время которого были убиты советский активист Троян Владимир и члены его семьи.

Другие бандиты подожгли дом Трояна, а когда последний выбрался через крышу с пылающей избы и убегал, Олейник стрелял в него, другой бандит догнал его и убил.

Отец Трояна с племянницей у которой на руках был младенец, убегали, но были убиты бандитами, жена Трояна пытались укрыться от бандитов в соседнем доме с двумя сыновьями, однако бандиты и туда ворвались, жена и сын были убиты, а второй сын был ранен в голову. Младенец после убийства членов семьи также умер.

В сентябре 1944 года Чучман П., Олейник и Мороз в составе формирования «СБ» принимали участие в вооруженном нападении на с. Аданы Буского района, во время которого село было сожжено, а трое жителей – убиты.

В ночь на 29 ноября 1944 года Чучман П., Олейник, Мороз и Поцелуйко вместе с другими бандитами принимали участие в вооруженном нападении на жителей села  Яблунивка Буского района, во время которого были убиты девять советских граждан, в том числе двое маленьких детей и ограблено их имущество.

Осужденный Мороз лично принимал участие в убийстве гр. Яремкевича и его жены и ограблении их имущества.

В ночь на 10 декабря 1944 года Чучман Павел, Олейник, Мороз и Поцелуйко вместе с другими бандитами принимали участие в нападении на граждан села Побужаны Буского района с целью мести за ликвидированных советскими органами отдельных бандитов, во время которого были убиты 16 советских граждан, среди которых много детей, а имущество их захвачено.

Убийство семьи Романюка Ивана было совершено в присутствии осужденного Мороза.

В 1945-1946 годах Чучман Павел, оставив формирование «СБ» краевого провода, перешел в районное формирование бандита Димака Ивана и в составе этого формирования продолжал борьбу против советской власти.

В составе этого формирования Чучман П. принимал участие в нападении на с. Вербляны и Гумныско Буского района, во время которых были разгромлены молокопункты и помещения сельских советов.

Летом 1946 года осужденный Чучман П., боясь ответственности за содеянные преступления, по фиктивным документам на имя Червинского, прятался в с. Гарбузов Зборовского района Тернопольской области, где и был выкрыт. Кассационные жалобы осужденных и их адвокатов частично подставные.

Ссылки адвоката Руденко И.В., что органы следствия и суд без достаточных оснований изменили Чучману Ст. И. эпизод участия его в убийстве советского солдата в квартире Вовк обоснованные.

Указания суда в приговоре, что Чучман С. и Поцелуйко прикрывали действия одного из бандитов, который обстрелял и ранил солдата советской армии не основаны на материалах дела.

Ссылки суда в приговоре, что Чучман С. и Поцелуйко признали свою вину и что их вина в этом подтверждается показаниями свидетелей Костюка Николая и Вовк Марии, не отвечают фактическим обстоятельствам дела.

Никто из указанных лиц не утверждал, что убийство солдата советской армии в этом случае связано с одним из бандитов за предварительной договоренностью с Чучманом Ст. и Поцелуйко, и что между ними была договоренность прикрывать бандита, когда тот стрелял в солдата.

Из объяснений Чучмана С. и Поцелуйко следует, что они в тот вечер в составе еще 2-х бандитов шли по селу. Заметив в доме свидетеля Вовк Марии свет, решили зайти поужинать, с этой целью постучали. На стук бандитов из дома вышел солдат советской армии, в которого и выстрелил бандит Вовк. После этого все бандиты убежали.

Из дела следует, что в доме в то время находились еще и другие солдаты советской армии, но бандиты не нападали на дом и не делали других действий, которые бы указывали на их намерения расправиться с солдатами.

Ни Костюк, а тем более Вовк М. не указывали, что, когда Вовк стрелял в солдата, другие бандиты прикрывали его действия.

Из показаний указанных свидетелей и осужденных не исключается, что бандиты выявили советского солдата случайно и последний был убит одним из бандитов без какого-либо участия Чучмана С. и Поцелуйко.

При таких обстоятельствах такой эпизод обвинения из приговора относительно Чучмана С. и Поцелуйко исключается.

Заслуживает внимания доказательства кассационных жалоб и в той части, что конфискации по всем осужденным была применена предыдущим приговором, и приговор в этой части был уже выполнен.

Однако, поскольку предыдущий приговор в части конфискации имущества ликвидирован, при рассмотрении дела повторно суд правильно сослался на применение к осужденным конфискации имущества, но в связи с выполнением приговора в этой части, вторично выполнять приговор в части конфискации имущества было б неправильно.

В последней части кассационные жалобы осужденных и адвокатов   
удовлетворению не подлежат.

Ссылки осужденных Чучмана П., Олейника, Мороза, Поцелуйко, что суд неправильно решил, что ранее отбытая ими мера наказания не взята во внимание.

Суд каждому из осужденных, как видно из приговора, засчитал фактически отбытый срок наказания за предыдущими приговорами по этому делу, ликвидированными при вновь открывшихся обстоятельствах.

Соответственно со ст.338 УПК УССР, в срок отбывания наказания засчитывается срок пребывания под стражей, а также исправительные работы. Зачетные дни, которые ранее засчитывались в срок отбывания наказания, на которые ссылаются осужденные, исходя из точного содержания ст. 338 УПК УССР, в срок отбывания наказания не засчитываются.

Ссылка осужденного Олейника, что суд в основание его приговора положил неубедительные доказательства, внимания не заслуживает.

В судебном заседании Олейник вину свою, по существу, полностью признал.

В полной степени он разоблачается показаниями других осужденных и свидетелей. Данных, которые бы давали основания считать неубедительными показания самого осужденного, других осужденных и свидетелей в деле нет.

Из объяснений осужденного Олейника на предварительном следствии и в суде нельзя сделать вывод, что он насильно был вовлечен в банду ОУН, о чем он пишет в кассационной жалобе.

Исходя их собранных по делу доказательств, суд правильно определил роль Олейника в бандитской деятельности и доказательства адвокатов в этой части на внимание не заслуживают. Мера наказания осужденному Олейнику определена соответственно с характером совершенного им преступления, его роли в совершении преступной деятельности и личности осужденного.

Для сокращения наказания, как просит осужденный и адвокат, оснований нет.

Участие осужденного Мороза в нападении в составе банды на хутор Водаи доказано показаниями осужденного Олейника и показаниями свидетеля Смаги. Из показаний самого осужденного Мороза следует, что он только за давностью времени не может воспроизвести, по существу, в памяти свою причастность к этому эпизоду. Данных, которые бы указывали на достоверность показаний Олейника и свидетеля Смаги по этому эпизоду в деле нет и осужденный и адвокат на них не ссылаются. Мера наказания осужденному Морозу установлена соразмерно предъявленному обвинению и личности осужденного. Для ее сокращения оснований нет.

Осужденный Чучман П. ни на предварительном следствии, ни в суде не ссылался, что его заставили поступить сначала в полицию, а потом в банду ОУН.

Потому ссылки Чучмана П. в этой части в кассационной жалобе не заслуживают внимания.

Вина его в приговоре по каждому эпизоду в достаточной степени конкретизирована. Виновность его подтверждается не только показаниями Мороза, как указывает он в жалобе, но и показаниями Олейника, Чучмана Степана, самого осужденного, а также свидетелей Смаги, Максымива, Колесника М., Колесника О., Политыло, Роика, Кошеля И., Фурмановича, Котовича и других.

Мера наказания, как и ссылка Чучману П установлена в соответствии с законом, с учетом характера содеянного, личности осужденного.

Исходя из санкций ст. 54-1 «а» УК УССР (1927 года) и ст. 56 ч. 1 УК УССР (1960 года) ст. 56 ч. 1 УК УССР мягче, чем ст. 54-1 «а» УК УССР и, соответственно со ст. 6 УК УССР, ст. 56 ч. 1 УК УССР, имеет обратную силу, потому переквалифицировать действия Чучмана П. на ст.54-1 «а» УК УССр (1927 г), как ставит вопрос адвокат, оснований нет.

Мера наказания осужденному Чучману С. определена с учетом личности осужденного, его роли в совершении преступной деятельности и других обстоятельств.

Для сокращения наказания осужденному Чучману Ст. оснований нет.

Вина Чучмана Ст. в бандитском нападении на жителей г. Буск, семью Чучманов утверждается показаниями свидетелей Чучмана Изидора и частично показаниями свидетеля Заяц Марии.

Осужденный Чучман Ст. и на предварительном следствии, и в суде факта нападения и пыток бандитами семьи Чучман не отрицал, доказывая, что во время расправы бандитов с этой семьей, он стоял на страже.

Ссылка адвоката о наличии в показаниях свидетеля Чучмана Изидора противоречий, в связи, с чем эти показания теряют доказательную силу, не заслуживают внимания.

Существенных противоречий в показаниях указанного свидетеля, которые бы исключали доказательное значение этих показаний, увидеть нельзя.

Адвокат, в частности указывает, что на предварительном следствии об участии Чучмана  Ст. в расправе над Чучманом Ив. и Чучман Наталией он утверждал якобы со слов самих потерпевших, а в судебном заседании - со слов своей матери.

Однако, указанных противоречий, по существу, нет, потому что Чучман в обоих случаях ссылался, что об этом ему было известно со слов своей матери.

Исходя из показаний Чучмана Ив., а также показаний осужденного Чучмана Ст., что во время расправы, он стоял на страже для исключения этого эпизода с обвинения Чучмана Ст. оснований нет.

Принимая во внимание, что при первом осуждении к Поцелуйко дополнительная мера наказания в виде ссылки была применена правильно, отбывание этого наказания путем лишения свободы зачислению не подлежит и кассационная жалоба осужденного Поцелуйко в этой части удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 363, 364 УПК УССР, -

П Р И Н Я Л А:

Кассационные жалобы осужденных Олейника В.И., Мороза А.П., Чучмана С.И., Поцелуйко Л.К. и адвокатов Бродской Р.А., Каменщик С.Г., Руденко И.В. частично удовлетворить. Приговор Львовского областного суда от 2 декабря 1969 года относительно Олейника Владдимира Ивановича, Мороза Андрея Петровича, Чучмана Павла Захаровича, Чучмана Степана Ивановича, ПоцелуйкоЛеонтия Константиновича в части конфискации имущества считать выполненным и к исполнению не приводить.

Исключить из приговора относительно Чучмана Ст. Ив. и Поцелуйко эпизод обвинения их в убийстве солдата Советской армии в доме свидетеля Вовк М.

В последней части кассационной жалобы осужденных, адвокатов, в том числе и адвоката Малик М.С., оставить без удовлетворения.

Приговор Львовского областного суда от 2 декабря 1969 года относительно Олейника В. И., Мороза А. П., Чучмана П. З., Чучмана С. И., Поцелуйко Л. К. оставить без изменений.

Председатель - Ярославский

Члены суда – Муковоз, Столярчук

Заверил член Верховного Суда УССР – Ярославский

подпись

19.II. 70 г.

рк