

"УТВЕРЖДАЮ"

С Е К Р Е Т Н О.

экз. № /

-202-

ПРОКУРОР ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственный советник  
юстиции 3 класса

*Б. Антоненко*  
(Б.АНТОНЕНКО)

"25" марта 1968 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 марта 1968 года

гор. Львов.

Помощник прокурора Львовской области по надзору за следствием в органах госбезопасности младший советник юстиции ХРУЩ, рассмотрев материалы уголовного дела № 140 по обвинению ОСТРОВСКОГО И.П., находящееся в производстве следственного отдела УКГБ при СМ СССР по Львовской области, -

У С Т А Н О В И Л :

21-22 января 1968 года ОСТРОВСКОМУ И.П. и ОСТРОВСКОМУ И.Д. было предъявлено обвинение по ст.ст. 19-56 ч. 1, 58 ч. 1 и 64 УК СССР.

Из материалов дела усматривается, что обвиняемые не являлись участниками ОУН и не проводили какой-либо организационной деятельности, направленной к созданию антисоветской организации, ставившей своей целью совершение особо - опасных государственных преступлений.

На допросах и очных ставках в ходе предварительного следствия обвиняемые показали, что членами ОУН они не являлись, оружие и "псевдо" не имели. Их встречи с бандитами ОУН не были заранее обусловленными. Они также показали, что террористические акты они совершили не по заранее продуманному, разработанному плану, а используя обстоятельства, благоприятно сложившиеся для совершения ими преступления, расправы над советскими активистами.

Как объяснили обвиняемые совершению террористических актов ни одна из их встреч с бандитами ОУН не предшествовала, а при последующих встречах с оуновцами никто из них не вовлекал ОСТРОВСКИХ в антисоветскую организацию, а также и с их стороны не было попыток создания таковой.

Свидетели ХЛОПЕЦКИЙ С.М., ОСТРОВСКАЯ А.И., ГРИНЕВИЧ Ю.М., МАХОЛКИВ И.И., ГАВРИСЮК С.З., ПЕТРУСЬ И.Д., ДОЛЫНЮК О.Ф., ГЛУХЕНЬКАЯ С.Ф., КЛИМЧУК А.В., БУДЫЛЮК Д.Б., НЕСТЕРОВИЧ М.Р., ХЛОПЕЦКИЙ И.И., ДУДЧАК П.Н., БОЙЦУН М.М. и другие на допросах показали, что им ничего не известно, как о принадлежности к ОУН обвиняемых по делу, так и о другой преступной деятельности, направленной к совершению государственных преступлений. Приведенные ими на допросах факты, не дают оснований для квалификации содеянного обвиняемыми по ст. 64 УК УССР.

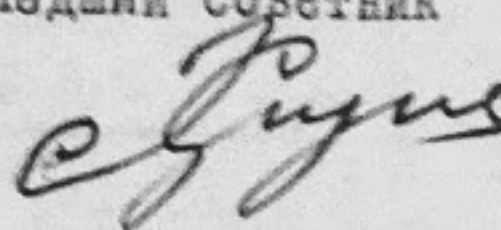
В процессе расследования в архивах органов госбезопасности Львовской области каких-либо сведений об участии обвиняемых в антисоветской, националистической организации - не обнаружено.

Таким образом, обвинение ОСТРОВСКОГО И.П. и ОСТРОВСКОГО И.Д. по ст. 64 УК УССР подлежит прекращению за отсутствием в их действиях состава преступления, предусмотренного упомянутой статьей, а поэтому, руководствуясь ст. 141 и 227 УПК УССР,-

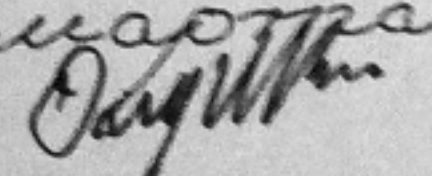
ПОСТАНОВИЛ:

Дело в части предъявленного ОСТРОВСКОМУ Иосифу Петро-  
вичу и ОСТРОВСКОМУ Мирону Демьяновичу обвинения по ст. 64 УК  
СССР дальнейшим производством прекратить на основании ст. 6 п.2  
УК СССР, о чем объявить обвиняемым по настоящему делу.

ПОМОЩНИК ПРОКУРОРА ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО НАДЗОРУ ЗА СЛЕДСТВИЕМ В ОРГАНАХ  
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ - младший советник  
ЮСТИЦИИ


 (М. ХРУЩ)

Настоящее постанов-  
ление нам объявлено.

"26" марта 1968 г.  


(Островский И. Д.)

"27" марта 1968 г.

 (Островский И. А.)