

367  
Співпраця з 2.06.  
1971 рік

В Н Р О К

ІМЕНІ УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ

7 лютого 1971 року судова колегія в кримінальних справах  
міського обласного суду в складі:

- головуючого - Зубера Л.С.
- народних засідателів - Соколової Т.Г., Белова К.В.
- при секретарі - Куремін Х.В.
- з участю прокурора - Вуліка О.М.
- та адвокатів - Кравченко А.К., Запорожця І.І.

нагляду у закритому судовому засіданні в м. Львові - в кримінальному справі про обвинувачення

ПІДІЙМІ Михайло Костянтинівич, 22 вересня 1946 року народження, уроженець і житель м. Великі Мости Сокальського району Львівської області, українець, з освіти за 8 класів, безпартійний, не одружений, громадянин СРСР, судимий 26 липня 1965 року за ст.ст. 222 ч.1 і 206 ч.2 КК УРСР, 12 травня 1967 року за ст. 189-1 ч.1 КК УРСР на 3 роки і 6 місяців позбавлення волі, звільнений після відбуття покарання 7 лютого 1970 року;

ПЕЛОНСНИЙ Михайло Андрійович, 20 травня 1945 року народження, уроженець і житель с. Сулинів Пестерівського району Львівської області, українець, з освіти за 5 класів, безпартійний, не одружений, громадянин СРСР, судимий 15 січня 1965 року за ст.ст. 81 ч.1, 140 ч.1 і 206 ч.2 КК УРСР на 2 роки позбавлення волі, 30 травня 1967 року за ст. 81 ч.1 КК УРСР на 4 роки позбавлення волі, звільнений після відбуття покарання 6 березня 1971 року, - обох в злочині, передбаченому ст.ст. 62 ч.1, 222 ч.1, 223 ч.2 КК УРСР, - та

ДАШКЕВИЧА Степана Васильовича, 7 грудня 1932 року народження, уроженця м. Львова, інтелектуалець Львівської області, українець, безпартійного, з освіти за 7 класів, не одруженого, громадянина СРСР, судимого 15 вересня 1956 року за ст. 36-30"а" ч.1 КК УРСР на 5 років позбавлення волі; 27 квітня 1959 року за ст. 1 ч.1 Указу від 4 червня 1947 року на 5 років позбавлення волі; 14 серпня 1964 року за ст. 81 ч.1 КК УРСР на 2 роки позбавлення волі; 12 травня 1967 року за ст. 84 ч.2 КК УРСР на 4 роки позбавлення волі, умовно-достроково звільнений 19 серпня 1970 року від незвідбутого звільнення і 28 днів позбавлення волі, - в злочині, передбаченому ст. 187 ч.2 КК УРСР, -

### У С Т А Н О В И Л А :

Підсудні Шиниш Н.К. та Яблоносский Н.А., відбуваючи покарання в місцях позбавлення волі з 1967 по 1970 р.р., а також після звільнення з місць позбавлення волі до їх арешту в квітні 1971 року, будучи вороже настроєними до існуючого ладу та з метою підсилення Радянської влади, проводили антирадянську агітацію та розповсюджували листівки антирадянського змісту.

Проводячи особисто антирадянську діяльність, Шиниш Н.К. в 1968 році схилив до проведення антирадянської агітації у зв'язаних в місцях позбавлення волі Липкевича, Павленка, Ковенка, а після звільнення з місць позбавлення волі Липкевича закликав до придбання вогнепальної зброї та розповсюдження антирадянських листівок.

В свою чергу Яблоносский Н.А., в кінці 1970 року і на початку 1971 року схилив до проведення антирадянської агітації в'язаних Авдєєва, Вінтоніва, Петрушевського, Мейєша.

Восени 1970 року Шиниш Н.К. та Яблоносский Н.А. домоглися дальнє проводити антирадянську агітацію, а для активізації своєї роботи вжити заходів в придбанні вогнепальної зброї.

Після звільнення Яблоносского з місць позбавлення волі в березні 1971 року, Шиниш і Яблоносский встановили зв'язок між собою.

В квітні 1971 року Шиниш від імені не існуючої, так самої "Політичної організації української молоді" виготовив листівки під назвою "Заклик" і "Комунізм з маскою", частину яких передав Яблоносскому для розповсюдження серед населення м.м. Львова і Хосторова. Схороняючи в себе листівки до їх залучення, Яблоносский ними знайомив Липкевича і Кошичєву.

В листопаді 1970 року Шиниш, проїздяючи автобусом в напрямку с. Турника - м. Нестерів, гр-ці Чирчі О.Д. висловляв найлепшиє вигадки про Радянський лад, схилив її підібрати надійних дівчат-молоді, яким він прочитав лекцію на антирадянську тему.

В кінці 1970 року Шиниш дві антирадянські листівки, виготовлені ним, зі своїм листом надіслав в адресу Роговської Т.А. в Дніпропетровську область, яку закликав прочитати листівки перед аудиторією української молоді, а в липні 1971 року, знаходячись в будинку гр. Грузинова В.А. в с. Урожайне Смиферон Ільського району, висловляв антирадянські вигадки, закликав до боротьби з існуючим Радянським ладом, схилив сприяти в придбанні вогнепальної зброї.

В березні 1971 року Шиниш з метою домогтися прогуків і сприяння проведення антирадянської діяльності, виїздив в Тимонську область до Яковенка, з яким він в час відбування покарання раптом мав про це розмову, але Яковенко таких його намірів не підтримав.

В січні 1971 року Яцишин у незастовленої особи придбав саморобний дрібнокаліберний пістолет і 100 штук набоїв якого, якого схопив у себе, а в березні 1971 року передав пістолет Яблонському, якого він у себе схопив, давав прострільти гр. Сусь Я. С., а після повернув Яцишину.

4 квітня 1971 року Яцишин і Яблонський за змовою із зміщення Вузловської середньої школи Радехівського району викрали вогнепальну зброю: дві дрібнокаліберні гвинтівки, учебну гвинтівку і стартовий пістолет, все це переховували в господарстві Яблонського в с. Сулимів Нестерівського району. Пізніше, за вказівкою Яцишина, із дрібнокаліберної гвинтівки Яблонський виготовив обріз, а решту зброї намагались продати і за виручені кошти придбати засоби виготовлення і розмноження антирадянських листівок.

Підсудний Ланкевич С. В., відбуваючи покарання в місцях позбавлення волі разом з Яцишином і Яблонським, знав про їх наміри після звільнення з місць позбавлення волі придбати вогнепальну зброю.

Звільнившись з місць позбавлення волі, Ланкевич продовжував мати дружні зустрічі з Яблонським і Яцишином, знав, що вони не залишили наміру придбати вогнепальну зброю, а 19 квітня 1971 року, знаходячись у Яблонського в с. Сулимів, бачив у нього дрібнокаліберну гвинтівку і тоді ж довідався від Яблонського про вчинення ним разом з Яцишином крадіжки вогнепальної зброї, проте органам мади не повідомив.

Підсудні Яцишин і Яблонський як на попередньому слідстві, так і в судовому засіданні, винуватих визнали та ствердили, що, будучи вороже настроєними проти Радянської влади, як в місцях позбавлення волі, так і після звільнення до кінця квітня 1971 року, проводили антирадянську агітацію, виготовляли листівки антирадянського змісту, схоплювали в себе і вчинили крадіжку вогнепальної зброї.

Підсудний Ланкевич також як на попередньому слідстві, так і в судовому засіданні, винуватих визнав в тому, що йому було відомо про вчинення Яцишином і Яблонським крадіжки вогнепальної зброї, але про це він не повідомив відповідні органи влади.

Крім визнання своєї вини підсудними Яцишином і Яблонським та Ланкевичем, вина їх стверджена зібраними доказами, зокрема:

Підсудний Ланкевич С. В. ствердив, що в місцях позбавлення волі Яцишин схилив його до проведення антирадянської пропаганди, а після звільнення з місць позбавлення волі при зустрічі пропонував розклевувати листівки антирадянського змісту і давав завдання придбати вогнепальну зброю, з листівками знайомив його Яблонський.

Свідок Яковенко Д. Н. ствердив, що Яцишин домовлявся з ним в час відбуття покарання, а після приїзду на початку березня

1971 року в Тименську область про сумісне проведення антирадянської діяльності та по тоді в Якимині давав йому стріляти з саморобного берного пістолета.

Стверджено свідком Чирна А.Д., по Якимині, Ілущи в авто-разом з ним, висловлював антирадянські вигадки, а свідком Ротенков, по в кінці грудня 1970 року на її адресу надійшло два листів з листівками антирадянського змісту, які, як стверджено свідком графічної експертизи, виконані Якиминим, чого він не запам'ятовує.

Свідком Кузьмич С.Г., по в квітні 1971 року Якимині про-понував їй переписувати листівки антирадянського змісту, а 3 квітня 1971 року до неї на квартиру Яблоновський приносить записку для Якимини про його яку в село Вузлово, де була вчинена крадіжка зброї та по тоді Якимині повернувся до неї лише 5 квітня 1971 року.

Свідками Петрушевський С.Г., Петрушевський І.В., по день крадіжки зброї 4 квітня 1971 року Яблоновський і Якимині знахо-дилися в селі Вузлово і по їх проханню Петрушевський С.Г. показав місце розположення кладовки Вузлівської школи, де схоронялась вогне-пальна зброя.

Свідками Якимині В.К., Якимині В.К. і Борейко М.К. стверд-жено, по вони бачили у підсудного Якимина стартовий пістолет, по викраденні у вузлівській школі та який вилучений у нього при обшу-ці, а свідок Суєв В.В. ствердив, по Яблоновський давав йому стріляти з саморобного обрізу.

Свідки Витонів П.В., Авдєєв В.А., Павлик З.М., Коваленко В.А. і Петрушевський С.В. ствердили, по знаходячись в місцях позбав-лення волі Яблоновський висловлювався в антирадянському дусі, схилив їх до антирадянської діяльності.

Вина Якимині і Яблоновського в інкримінованих їм злочи-нах стверджена також речовими доказами, вилученими у них як листів-ками антирадянського змісту "Заклик" і "Комунізм з маскою", так і вогнепальною зброєю, яку вони в себе схороняли. Виготовлення анти-радянських листівок Якиминим та належність вогнепальної зброї Вузлівській середній школі стверджено висновком експертизи та про-токолом відтворення події злочину.

Обставини викрадення вогнепальної зброї Якиминим і Яб-лонським підсудному Ланкевичу були відомі з їх розмов і таку зброю він особисто бачив у Яблоновського, з якої вчинив постріл.

На підставі наведеного, судова колегія визнає винними Якимині В.К. та Яблоновського М.В. в проведенні антирадянської агіта-ції, виготовленні, зберіганні і збуту антирадянських листівок, незакон-ному зберіганні вогнепальної зброї та розкраданні вогнепальної зброї грошей, тобто в злочинах, передбачених ст.ст. 62 ч.1, 222 ч.1 і 223 ч.1 КК УРСР та Ланкевича С.В. в недонесенні про злочин, тобто

в злочині, передбаченому ст. 187<sup>779</sup> КК УРСР.

Обираючи покарання до Яцишина і Яблонського судовою колегією врахувала вчинення ними особливо небезпечного державного злочину, до яких висновку з минулої судимості не зробили, під впливом Яцишина, звільняючи злочини, деякий час знаходився у вигляді позбавлення волі в межах санкції закону.

Ланкевич також чотири рази судимий, але висновку з цього не зробив, тому і до нього слід визначити покарання у вигляді позбавлення волі.

Підсудний Яблонський М.А. раніше два рази судимий. Як минула судимість, так і знову вчинений злочин входить в перелік злочинів п.2 ст.26 КК УРСР і тому його слід визнати особливо небезпечним рецидивістом, а від колонії йому визначити особливий, оскільки покарання йому обирається більше трьох років.

Підсудні Яцишин М.А. та Ланкевич С.В. раніше судимі, але їх судимість не підлягає під ознаки ст.26 КК УРСР, тому від колонії їм слід визначити суворий.

На підставі наведеного, судова колегія, керуючись ст.ст.324,325 КК УРСР, -

**П Р И Г О В О Р И Л А :**

ЯЦИШИН Михайла Костянтиновича на підставі ст.62 ч.1 КК УРСР на 7 років позбавлення волі без заслання, на підставі ст.222 ч.1 КК УРСР на 1 рік позбавлення волі, на підставі ст.223 ч.п КК УРСР на 8 років позбавлення волі з конфіскацією всього належного йому майна, без заслання, а за сукупністю злочинів остаточно до відбуття покарання визначити 8/вісім/ років позбавлення волі у виправно-трудових колоніях суворого режиму, з конфіскацією всього належного йому майна, без заслання і вислання.

ЯБЛОНСЬКОГО Михайла Андрійовича на підставі ст.62 ч.1 КК УРСР на 5 років позбавлення волі без заслання, на підставі ст.222 ч.1 КК УРСР на 1 рік позбавлення волі, на підставі ст.223 ч.п КК УРСР на 6 років позбавлення волі з конфіскацією всього належного йому майна, без заслання, а за сукупністю злочинів, остаточно до відбуття визначити покарання 6/шість/ років позбавлення волі з конфіскацією всього належного йому майна, у виправно-трудових колоніях особливого режиму, без заслання і вислання.

На підставі статті 107 Конституції України та статті 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Згідно з статтею 107 Конституції України та статтею 107 Конституції України

Головуючий - Зубар Л.С.

Народні засідателі - Савченко Т.М., Назар І.М.

В Р І А К О:

Секретарь Львівського обласного

*[Handwritten signature]*  
1.07.07