

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

21 мая 1985 года. Военный Трибунал Киевского военного округа в составе: председательствующего подполковника юстиции СЛАВНОГО В.К. и народных заседателей - полковника ЧИЖЕВСКОГО В.С. и прапорщика МАШОВЕЦ И.И. при секретаре служащей СА КУЗНЕЦОВОЙ В.В., с участием государственного обвинителя старшего помощника военного прокурора КВО подполковника юстиции ЧИРИКОВА А.А. и защитника-адвоката БАРАНОВА Э.А., в закрытом судебном заседании в помещении ВТ К В О, рассмотрев дело в отношении рядового войсковой части 73448

ВОЛОЧАЕВА Сергея Николаевича, родившегося 25 августа 1964 года в пос. Золочев Харьковской области, русского, гражданина СССР, исключенного из членов ВЛКСМ в связи с настоящим делом, со средним образованием, холостого, ранее не судимого, призванного на военную службу в мае 1983 года Золочевским райвоенкоматом Харьковской области;

- в совершении преступления, предусмотренного ст.56 ч.1 УК УССР,

У С Т А Н О В И Л:

ВОЛОЧАЕВ, проходя действительную срочную военную службу в войсковой части 73448 в период с марта 1984 года по 8 января 1985 года, действуя умышленно в ущерб суверенитету, государственной безопасности и обороноспособности СССР, путем личных наблюдений, целенаправленных опросов сослуживцев, подслушивания разговоров между различными категориями военнослужащих, хищения служебных и личных документов собрал значительный объем сведений, составляющих военную тайну, для передачи их за вознаграждение иностранной разведке.

Так Волочаевым были собраны данные о дислокации, предназначении, боевом составе, вооружении и технике войсковой части 73448 и подчиненных ей частей; о дислокации штабов Киевского военного округа и объединения противовоздушной обороны; о

142

дислокации и предназначении (6) шести соединений, входящих в состав КВО и соединения, подчиняющегося ОдВО; о поступлении в войска ЛВО новых секретных образцов бронетанковой техники; о дислокации двух полигонов по испытанию бронетанковой техники и ракетного оружия; о дислокации и предназначении войсковых частей 1939 и 59208.

В ходе сбора сведений военного характера с целью их документального подтверждения в июне 1984 г. Волочаев по его просьбе был сфотографирован неустановленным военнослужащим на фоне нового секретного танка. Однако заполучить фотографии Волочаев по независящим от него причинам не смог.

В марте 1984 г. с целью передачи иностранной разведке, Волочаев похитил из учебного класса войсковой части 73448 пособие по эксплуатации танкового прицела - дальномера. "Изделие ТЦД-49. Инструкция по эксплуатации БМЗ33502847". (Для служебного пользования). Убедившись, что сведения указанного пособия ему известны из учебной программы и он их помнит, Волочаев уничтожил его.

Кроме того, ночью 7 января 1985 года Волочаев с той же целью похитил из кладовой ремонтной роты войсковой части 73448 ряд документов служебного и личного характера: военный билет рядового Мусиенко В.И., удостоверения классных специалистов и свидетельства об окончании учебных подразделений, копию штатно-должностного расчета ремонтной роты части.

В последующем Волочаев планировал для иностранной разведки переписать номера служебных машин Деснянского гарнизона, номера служебных телефонов частей указанного гарнизона, похитить тетрадь по огневой подготовке с записями секретного характера и сфотографировать боевую технику.

Однако передать собранные сведения военного характера и документы Волочаеву не удалось. 8 января 1985 года Волочаев был арестован, а все собранные им сведения и документы изъяты.

Подсудимый Волочаев свою вину в измене родине признал полностью и показал, что в период с марта 1984 года по 8 января 1985 года при обстоятельствах и способами, указанными в описательной части приговора, собрал секретные сведения военного характера и похитил служебные и личные документы, намереваясь передать их за денежное вознаграждение иностранной разведке.

Винность Волочаева в преступных действиях, как они описаны в приговоре, помимо признания подсудимым своей вины, подтверждается другими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Свидетель Крайник показал, что Волочаев высказывал ему свое желание собрать сведения военного характера, намереваясь сфотографировать боевую технику, склады с боеприпасами для передачи этих данных за денежное вознаграждение иностранной разведке. Крайник также пояснил, что в марте 1984 года Волочаев показал ему служебный документ - пособие по эксплуатации танкового прицела - дальномера и заявил, что он его украл из учебного класса части для продажи иностранной организации.

О том, что Волочаев высказывал желание установить с корыстной целью связь с иностранной разведкой, показал в суде и свидетель АБЫШОВ. АБЫШОВ также пояснил, что 21 декабря 1984 г. и 5 января 1985 г. Волочаев передал ему записи о дислокации и предназначении, командном составе частей, схемы, документы служебного и личного характера.

Свидетель КУЛИК подтвердил факт хищения в январе 1985 года из кладовой ремонтной роты части военного билета рядового Мусиенко В.И., удостоверения классного специалиста, свидетельств об окончании учебной части.

При исследовании в суде вещественных доказательств, осмотре документов, схем и фотографий Волочаев пояснил, что записи о дислокации, предназначении, командном составе частей, полигонов, данных о секретной технике выполнены им и впоследствии переданы АБЫШОВУ, документы - похищены из подразделения, а фотография с его изображением на фоне нового секретного танка выполнена неизвестным военнослужащим. Указанные данные, пояснил Волочаев, он собрал для передачи их иностранной разведке.

Согласно заключению эксперта-криминалиста записи выполнены лично Волочаевым.

О том, что сведения содержащиеся в записях, переданных Волочаевым Абышову и изъятых у него при задержании 8 января 1985 года являются секретными и составляют военную тайну подтверждается заключением комиссии экспертов Генерального штаба Вооруженных Сил СССР и завода имени Малышева.

Факт задержания Волочаева 8 января 1985 г. подтвердил в суде свидетель САРАНА - комендант Деснянского гарнизона. При этом Сарана пояснил, что у Волочаева при задержании были изъяты записи о дислокации воинских частей, заводов по выпуску военной техники, штатно-должностном расчете ремонтной роты, служебные и личные документы.

Из оглашенных в суде показаний свидетеля БОЙКО И.П. видно, что он сообщил в разговоре Волочаеву тактико-технические данные секретного танка, сведения о дислокации частей.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы на предварительном следствии и в суде Волочаев психическим заболеванием не страдал и не страдает, в период совершения им правонарушений имел возможность отдавать отчет себе в своих действиях и руководить ими. В настоящее время Волочаев признаков временного болезненного расстройства психической деятельности не обнаруживает.

Оценивая заключение экспертов в совокупности с другими исследованными в суде доказательствами, военный трибунал признает Волочаева вменяемым.

Поскольку в суде установлено, что Волочаев умышленно нанес ущерб суверенитету, государственной безопасности и оборонной способности СССР собрал для передачи иностранной разведке сведения,

составляющие военную тайну, то эти действия военный трибунал квалифицирует как измену Родине в форме шпионажа по ст.56 ч.1 УК УССР.

При определении Волочаеву меры наказания военный трибунал признает отягчающим его ответственность обстоятельством то, что он совершил преступление из корыстных побуждений, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее привлекался к административной ответственности, за действия противоречащие интересам государственной безопасности, был предупрежден компетентными органами.

Вместе с тем суд принимает во внимание, что Волочаев молод, ранее не судим, до армии занимался общественно полезным трудом, за время службы характеризуется положительно, в содеянном чистосердечно раскаялся, своими правдивыми показаниями на предварительном следствии и в суде активно содействовал полному раскрытию совершенного им преступления, что от его действия вредных последствий не наступило и то, что совершению преступления в определенной степени способствовали недостатки в обеспечении режима секретности в части.

Указанные смягчающие обстоятельства и положительные данные о личности Волочаева суд признает исключительными и находит возможным применить к нему ст.44 УК УССР.

По этим же основаниям и в связи с отсутствием у Волочаева имущества суд считает возможным не применять к нему дополнительное наказание - конфискацию.

Руководствуясь ст.ст. 323, 324, 327 УПК УССР военный трибунал

П Р И Г О В О Р И Л:

ВОЛОЧАЕВА Сергея Николаевича признать виновным в измене Родине, в форме шпионажа, совершенном умышленно в ущерб государственной независимости и военной мощи СССР, т.е. в преступлении, предусмотренном ст.56 ч.1 УК УССР, на основании которой с применением ст.44 того же УК лишить его свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима сроком на 7 (семь) лет, без конфискации имущества и без ссылки.

Срок отбывания наказания осужденному ВОЛОЧАЕВУ С.Н. с зачетом дисциплинарного ареста, в связи с данным делом, и предварительного заключения исчислять с 8 января 1985 года.

Меру пресечения в отношении ВОЛОЧАЕВА С.Н. оставить прежнюю - заключение под стражу и до вступления приговора в законную силу содержать его в следственном изоляторе КГБ УССР.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства, перечисленные на л.д., л.д. 65, III, 227, 228 т.1; 177-178, 180-182 т.4, хранить при деле.