ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

21 мая 1985 года Военный Трибунал Киевского военного округа в составе: председательствующего подполковника юстиции Славского В.К. и народных заседателей - полковника Чижевского В.С. и прапорщика Машовец И.И. при секретаре служащей СА Кузнецовой В.В., с участием государственного обвинителя старшего помощника военного прокурора КВО подполковника юстиции Чирикова А.А. и защитника-адвоката Баранова Э.А. в закрытом судебном заседании в помещении ВТ КВО, рассмотрев дело в отношении рядового войсковой части 73448

ВОЛОЧАЕВА Сергея Николаевича, родившегося

25 августа 1964 года в пос. Золочев Харьковской области, русского, гражданина СССР, исключенного из членов ВЛКСМ в связи с настоящим делом, со средним образованием, холостого, ранее не судимого, призванного на военную службу в мае 1983 года Золочевским райвоенкоматом Харьковской области

В совершении преступления, предусмотренного ст. 56 ч. I УК УССР,

УСТАНОВИЛ:

ВОЛОЧАЕВ, проходя действительную военную службу в войсковой части 73448 в период с марта 1984 года по 8 января 1985 года, действуя умышленно в ущерб суверенитету, государственной безопасности и обороноспособности СССР, путем личных наблюдений, целенаправленных опросов сослуживцев, подслушивания разговоров между различными категориями военнослужащих, хищения служебных и личных документов, собрал значительный объем сведений, составляющих военную тайну, для передачи их за вознаграждение иностранной разведке.

Так Волочаевым были собраны данные о дислокации, предназначении, боевом составе, вооружении и технике войсковой части 07048 и подчиненных ей частей; о дислокации штабов Киевского военного округа и объединения противовоздушной обороны; о дислокации и предназначении (6) шести соединения, входящих в состав КВО и соединения, подчиняющегося ОдВО; о поступлении в войска ЛВО новых секретных образцов бронетанковой техники; дислокации двух полигонов по испытанию бронетанковой техники и ракетного вооружения; о дислокации и предназначении войсковых частей [4939] и 59208.

В ходе сбора сведений военного характера с елью их документального подтверждения, в июне 1984 г. Волочаев, по его просьбе, был сфотографирован неустановленным военнослужащим на фоне нового секретного танка. Однако заполучить фотографии Волочаев по независящим от него причинам не смог.

В марте 1984 г. с целью передачи иностранной разведке, Волочаев похитил из учебного класса войсковой части 73448 пособие по эксплуатации танкового прицела – дальномера. «Изделие ТЦД2-49. Инструкция по эксплуатации Л133502847» (Для служебного пользования). Убедившись, что сведения указанного пособия ему известны из учебной программы и он их помнит, Волочаев уничтожил его.

Кроме того, ночью 7 января 1985 года Волочаев с той же целью похитил из кладовой ремонтной роты войсковой части 73448 ряд документов служебного и личного характера: военный билет рядового Мусиенко В.И., удостоверения классных специалистов и свидетельства об окончании учебных подразделений, копию штатно-должностного расчета ремонтной роты части.

В последующем Волочаев планировал для иностранной разведки переписать номера служебных машин Деснянского гарнизона, номера служебных телефонов частей указанного гарнизона, похитить тетрадь по огневой подготовке с записями секретного характера и сфотографировать боевую технику.

Однако передать собранные сведения военного характера и документы Волочаеву не удалось. 8 января 1985 года Волочаев был арестован, а все собранные им сведения и документы изъяты.

Подсудимый Волочаев свою вину в измене родине признал полностью и показал, что в период с марта 1984 года по 8 января 1985 года при обстоятельствах и способами, указанными в описательной части приговора, собрал секретные сведения военного характера и похитил служебные и личные документы, намереваясь передать их за денежное вознаграждение иностранной разведке.

Виновность Волочаева в преступных действиях, как они описаны в приговоре, помимо призхнания подсудимым своей вины, подтверждается другими исследованными в судебном заседании доказательствами

Свидетель Крайник показал, что Волочаев высказывал ему свое желание собрать сведения военного характера, собирался сфотографировать боевую технику, склады с боеприпасами для передачи этих данных за денежное вознаграждение иностранной разведке. Крайник также пояснил, что в марте 1984 года Волочаев показал ему служебный документ – пособие по эксплуатации танкового прицела-дальномера и заявил, что он его украл из учебного класса части для продажи иностранной организации.

О том, что Волочаев высказывал желание установить с корыстной целью связь с иностранной разведкой, показал в суде и свидетель АБЫШОВ. АБЫШОВ также пояснил, что 21 декабря 1984 года и 5 января 1985 г. Волочаев передал ему записи о дислокации и предназначении, командном составе частей, схемы, документы служебного и личного характера.

Свидетель КУЛИК подтвердил факт хищения в январе 1985 года из кладовой ремонтной роты части военного билета рядового Мусиенко В.И. удостоверения классного специалиста, свидетельств об окончании учебного части.

При исследовании в суде вещественных доказательств, осмотре документов, схем и фотографий Волочаев пояснил, что записи о дислокации, предназначении, командном составе частей, полигонов, данных о секретной технике выполнены им и впоследствии переданы АБЫШОВУ, документы похищены из подразделения, а фотография с его изображением на фоне нового секретного танка выполнена неизвестным военнослужащим. Указанные данные, пояснил Волочаев, он собрал для передачи их иностранной разведке.

Согласно заключению эксперта-криминалиста, записи выполнены лично Волочаевым.

О том, что сведения в записях, переданных Волочаевым Абошовув и изъятых у него при задержании 8 января 1985 года, являются секретными и составляют военную тайну, подтверждается заключением комиссии экспертов Генерального штаба Вооруженных Сил СССР и завода имени Малышева.

Факт задержания Волочаева 8 января 1985 г. Подтвердил в суде свидетель САРАНА – комендант Деснянского гарнизона. При этом Сарана пояснил, что у Волочаева при задержании были изъяты записи о дислокации воинских частей, заводов по выпуску военной техники, штатно-должностном расчете ремонтной роты, служебные и личные документы.

Из оглашенных в суде показаний свидетеля БОЙКО И.П. видно, что он сообщил о разговоре Волочаеву технико-технические данные секретного танка, сведения о дислокации частей.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы на предварительном следствии и в суде Волочаев психическими заболеваниями не страдал и не страдает, в период совершения им правонарушения имел возможность отдавать отчет себе в своих действиях и руководить ими. В настоящее время Волочаев признаков временного болезненного расстройства психической деятельности не обнаруживает.

Оценивая заключение экспертов в совокупности с другими исследованными в суде доказательствами, военный трибунал признает Волочаева вменяемым.

Поскольку в суде установлено, что Волочаев умышленно, в ущерб суверенитету, государственной безопасности и обороноспособности СССР собрал для передачи иностранной разведке сведения, составляющие военную тайну, то эти действия военный трибунал квалифицирует как измену Родине в форме шпионажа по ст. 56 ч. 1 УК УССР.

При определении Волочаеву меры наказания военный трибунал признает отягчающим его ответственность обстоятельством то, что он совершил преступление из корыстных побуждений, а также учитывает данные о личности подсудимого, который ранее привлекался к административной ответственности за действия, противоречащие интересам государственной безопасности был предупрежден компетентными органами.

Вместе с тем суд принимает во внимание что Волочаев молод, ранее не судим, до армии занимался общественно полезным трудом, за время службы характеризуется положительное, в содеянном чистосердечно раскаялся, своими правдивыми показаниями на предварительном следствии и в суде активно содействовал полному раскрытию совершенного им преступления, что от его действия вредных последствий не наступило и то, что совершению преступления в определенной степени способствовали недостатки в обеспечении режима секретной части.

Указанные смягчающие обстоятельства и положительные данные о личности Волочаева суд признает исключительными и находит возможным применить к нему ст. 44 УК УССР.

По этим же основаниям и в связи с отсутствием у Волочаева имущества, суд считает возможным не применять к нему дополнительное наказание – конфискацию.

Руководствуясь ст., ст. 323, 324, 327 УПК УССР военный трибунал

ПРИГОВОРИЛ:

ВОЛОЧАЕВА Сергея Николаевича признать виновным в измене Родине в форме шпионажа, совершенном умышленно в ущерб государственной независимости и военной мощи СССР, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 56 ч. 1 УК УССР, на основании которой с применением ст. 44 того же УК лишить его свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима сроком на 7 (семь) лет, без конфискации имущества и без ссылки.

Срок отбывания наказания осужденному ВОЛОЧАЕВУ С.Н. с зачетом дисциплинарного ареста в связи с данным делом и предварительного заключения исчислять с 8 января 1985 года.

Меру пресечения в отношении ВОЛОЧАЕВА С.Н. оставить прежнюю – заключение под стражу и до вступления приговора в законную содержать его в следственном изоляторе КГБ УССР.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства, перечисленные на л.д., л.д. 65, III, 227, 228 т. I; 177-179, 180-182 т. 4, хранить при деле.

*УСБУ по Харьковской области. Основной фонд прекращенных дел. Д.033843. Т.5. Л.141-144. Машинопись.*