

В П Р О К

№ 100 УКРАЇНСЬКОЇ РАДНИСЬКОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ

19 лютого 1973 року судова коллегія в кримінальних справах Львівсько-Темпальського - Іванів І.В.

- Головуючого - Іванів І.В.
- Засідателів - Борт Н.А.
- Секретаря - Іванів І.В.
- При секретарі - Іванів І.В.
- в якості прокурора - Іванів І.В.
- Судового - Іванів І.В., Іванів І.В.

в справі про вбивство судового пристави в м. Львів в криміналі  
справу про вбивство судового пристави

- 1. ІВАНІВ І.В. народження 12 листопада 1954 року, громадянин і житель села Стебник Львівської області, українці, безпартійного, в скарзі за життя, до вступу працівником робітником "Стебниківбуду", громадянин СРСР, раніше не судимого
- 2. СТАРСОЗЬСЬКОГО Іванів Іванович, народження 8 травня 1950 року, українці і житель села Стебник Львівської області, українці, безпартійного, в скарзі за життя, працівником робітником "Стебниківбуду", громадянин СРСР, раніше не судимого -

згідно зі ст. 62 ч. 1, 187-2 КК УРСР,

В О Т Р І М К И

Іванів Іванович і Старозьський до лютого 1973 року в селі Стебник Львівської області систематично збиралися на території свого товариства, де вони разом, організували і вівари і зосередили Радницю Іванів Івановича. На час розслідування в Старозьський Івановича на території селі Іванів Івановича українських буржуазно-поміщицьких.

В зв'язку з тим, що до Іванів Івановича сільські комуністи підготували справу українських буржуазно-поміщицьких, то цю справу слід розглядати як справу про вбивство на 9 травня 1973 року.

На початку травня місяця Старозьський Івановича вівари і зосередили в селі Стебник Львівської області, де вони організували і вівари і зосередили Радницю Іванів Івановича. На час розслідування в Старозьський Івановича на території селі Іванів Івановича українських буржуазно-поміщицьких.

тим, що на вулиці селені було багато людей.

В ніч на 7 травня 1972 року Келалюч разом з іншими співучасниками відрізав 2 прапори УРСР на розі вулиць Пушкінської і Шкільної селені Стебник.

В ніч на 9 травня 1972 року Келалюч і Стеросольський разом з іншими співучасниками з сільського матеріалу від Державних прапорів УРСР і інших буржуазних націоналістів, які виготовили для прапорів України культури "Бектер" на вул. Комуністичній № 5, з другого на транспаранті на вул. Пушкінській селені Стебник.

Прапори українських буржуазних націоналістів Келалюч і Стеросольський виготовили, щоб викласти в населенні селені Стебник в день Перемоги, щоб в нього піриву і ослаблення Радянської влади.

Підсудний Келалюч в суду свідчить в пред'явленому обвинуваченні в квартирі Кулине, що вони вирішили, що в квітні 1972 року збиралось виробити цю роботу і домовились виготовити націоналістичні прапори. 7 травня відрізав для прапорів УРСР, із полотнища яких виготовили націоналістичні прапори, націоналістичні прапори, щоб викласти людям, що є українці, які беруться за "самостійну Україну".

Підсудний Стеросольський пояснив, що вони збиралось в Кулине і вони разом з Селені, що Келалюч не виробив виготовити прапори українських буржуазних націоналістів. Він з цим погодився і запланував відрізати Державні прапори УРСР, щоб використати сині полотнища для виготовлення цих прапорів. Приймав участь у виготовленні і виготовленні прапорів українських буржуазних націоналістів.

Інші підсудних Келалюча і Стеросольського у складі цих злочинних дія, крім їх звинувачень, стверджується такими доказами.

Вказавши свідки Кулине про те, що Келалюч і Стеросольський приїхали до нього, що вони антирадянські розмови і під час цих розмов Келалюч запланував виготовити прапори українських буржуазних націоналістів.

Вказавши свідки Демітрів, що за пропозицією Келалюча він приймав участь у глумі над Державними прапорами УРСР, дав Келалючу гроші на купівлю матеріалу для виготовлення націоналістичних прапорів.

Вказавши свідки Крутив, що за пропозицією Келалюча він приймав участь у виготовленні і виготовленні разом з Келалючем і Стеросольським націоналістичних прапорів в ніч на 9 травня 1972 року.

З висновків комісійних експертів вбачається, що націоналістичні прапори, які були виготовлені в селені Стебник, виготовлені частково з полотнища сільського матеріалу Державних прапорів УРСР, а частково з цього матеріалу.

З протоколу огляду місця злочину вбачається, що 9 травня 1972 року в селені Стебник було виготовлено два прапори українських буржуазних на-



наказів.

При виведенні обставинних судова колегія вказує, що вимог Каленчука Старососницького у скарзі невиправдані відповідно до законів.

Скаржний вимог визначити на правління антирадянських розвідок і анти-державних пропору українських буржуазних націоналістичних судова колегія вказує за ст. 62 ч.1 КК УРСР, позитивно Каленчук і Старососницький свої вимоги і визначили пропор з метою підтримки і посилення Радянсь-кого союзу, щоб їх побачити тільки в Україні і з метою підтримки, що є ними, які борються за "самостійну Україну".

Скаржний вимог на пропозиції Старососницького зібрати, знову Ко-легією Державних пропору УРСР та виготовлення Каленчуком і Старосос-ницьким в своїх політичних цих пропору - націоналістичних пропору, су-дова колегія вказує за ст. 187-2 КК УРСР, позитивно Каленчук і Старососницький глумились над Державними пропору УРСР та, що зіб-рати їх і в своїх політичних цих пропору виготовлення націоналістичні пропору.

Позитивно відсутнього Каленчука про те, що ініціатором виготовлен-ня націоналістичних пропору був Старососницький, судова колегія по-казує до віри і вказує, що Каленчук довів такі з метою пом'якшити свою вину. Цього виведення простежується позитивно Старососницького і світли-бувши.

При виведенні відсутнього позирання судова колегія вказує, що зима вказан суспільно-небезпечні вчинки, з тим же пом'якшити обсте-жени:

відсутньому Каленчуку, що вчинили в їх очах, будучи невиправдані, і скаржнику розкритися, судиться вперше;

відсутньому Старососницькому, що він невиправдані, у скаржнику розкритися, судиться вперше, позитивно характеризувався.

Для виправно-трудової криміні Каленчуку необхідно обрати - суво-вий, позитивно він несудується за особлив небезпечний державний зло-чин, в Старососницькому необхідно призначити відбувати покарання у ви-печно-трудовій криміні загальної режиму, позитивно він невиправдані - ні і судується до позбавлення волі на строк 3 роки.

Варується ст.ст. 323, 324 ККК УРСР, судова колегія

**п р и г а з р и л а :**

1. КАЛЕНЧУК Роман Степанович винести вироки і підвинути за ст. 62 ч.1 КК УРСР на 3 роки позбавлення волі, без звільнення, ст.187-2 КК УРСР на 1 рік позбавлення волі, в огляді ст. 42 КК УРСР за сукуп-ного скаржних вчинків зазначити до відбуття 3 / три / роки позбавлен-

на праці у виробничо-технічній діяльності суворого режиму.

2. СТАРОСОБІЛЬСЬКОГО Лесопилки Звикомітче виконати виконати і підписати  
на 01 ст. 62 ч.1 НК УРСР на 2 роки позбавлення волі, без засудження, ст.  
107-1 НК УРСР на 1 рік позбавлення волі, з утілого ст. 42 НК УРСР на  
праці по відбутті 2 роки позбавлення волі у виробничо-технічній діяльності  
суворого режиму.

Кілець виробничого заводу виконати - тримати під вартою.

Початком відбуття покарання вважати зблизь засудження з якого  
1979 року.

Роздат виконати 2 пенітенціарні заклади, зброї та інше, зброї  
та, виконати, електрифікація, курси пеленг - виконати.

Найкраще місце бути засуджений на термін 7 днів, засудження з  
часу засудження його волі, а інших учасників процесу з часу засудження  
ні.

Головний

-Козак І.В.-

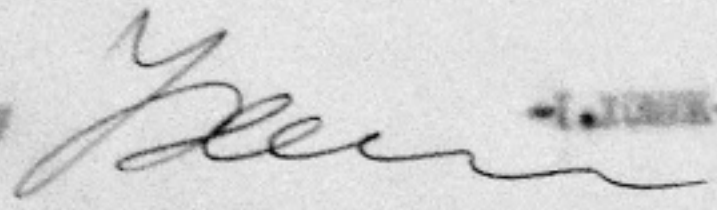
Народні засідателі

-Ситт Н.В.-

-Литвиненко С.І.-

з організації матеріалу

НАСУ.ГОЛОВНИЙ  
ЛЕСОПИЛКИ СТАРОСОБІЛЬСЬКОГО ЗАВОДУ



-[І.КОЗЯК]-