ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1962 года мая 7 дня Судебная коллегия по уголовным делам Львовского областного суда в составе:

Председательствующего - Назарук К. П.

Народных заседателей – Мироненко П.П.

Логачёва П.И.

При секретаре - Любащенко

С участием прокурора - Хрущ

и адвокатов - Титова, Смирновой, Аграновича, Житникова, Юрко, Лесной,

Кожуховской

рассмотрела на закрытом судебном заседании в городе Львове дело об обвинении:

ДРОНЬ Теодора Ивановича, 5 апреля 1929-го года рождения, уроженца и жителя села Вербица, Ходоровского района Львовской области, гражданина СССР, украинца, беспартийного, с образованием 7 классов, выходца из семьи кулаков, женатого, ранее не судимого, работавшего рабочим на Ходоровском сахарном комбинате по ст. 62 ч. 1, 64, 145 ч. 2 и 17, 58 ч. 1. 60 УК УССР.

ПРОЦИВА Федора Ивановича, 10 июля 1912 года рождения, уроженца и жителя села Вербица, Ходоровского района Львовской области, гражданина СССР, украинца, беспартийного, с образованием 2 класса, женатого , в 1946 году по приговору Военного трибунала по ст. 54-1 «а» и 54-2 УК УССР был осужден к лишению свободы на 10 лет, наказание отбыл в 1956 году, работавшего рабочим в райпотребсоюзе Ходоровского района, Львовской области, по ст. 17, 58 ч.1 и 64 УК УССР

ПРОЦИВА Михаила Ивановича, 14 июля 1918 года рождения, уроженца села Вербица Ходоровского района Львовской области, жителя села Княгиничи Рогатинского района Станиславской области, гражданина СССР, украинца, беспартийного, с образованием 3 класса, женатого, в 1951 году по Указу от 4-го июня 1947 года «Про уголовную ответственность за кражу государственного и общественного имущества» был осужден к лишению свободы на 8 лет, наказание отбыл и освобожден из мест лишения свободы в 1954 году в связи с тем, что ему срок наказания на основании Указа от 27-го марта 1953 года «Об амнистии» был сокращен наполовину с зачислением рабочих дней, с 1944 по 1950 годы бывшего в банде ОУН и явившегося в органы власти с повинной, до ареста работавшего прессовщиком на Львовском заводе газовой аппаратуры, по ст. 17, 58 ч.1 и 64 УК УССР

НАГРЕБНОГО Иосифа Степановича, 18 января 1935 года рождения, гражданина СССР, украинца, уроженца села Садки, жителя села Вовчатичи Ходоровского района Львовской области, с образованием 4 класса, беспартийного, женатого, ранее не судимого, работавшего охранником Ходоровского сахарного комбината, по ст. 64, 17, 58 ч.1 и 60 УК УССР

ХАНАС Михаила Павловича, 5 мая 1934 года рождения, уроженца и жителя села Вербица Ходоровского района Львовской области, гражданина СССР, украинца, беспартийного, с образованием 4 класса, неженатого, инвалида 2 группы, ранее не судимого, по ст. 64, 145 ч.2, 17, 58 ч. 1 УК УССР

ЩЕРБИЦКОГО Ивана Ионовича, 31 мая 1940 года рождения, уроженца и жителя г. Ходоров, Ходоровского района Львовской области, гражданина СССР, поляка, беспартийного, со средним образованием, неженатого, ранее не судимого, работавшего помощником киномеханика Ходоровского отдела образования по ст. 62 ч.1, 64 и 17, 60 УК УССР.

КАПИТОНЕНКО Владимира Михайловича, 10 мая 1945 года рождения, уроженца и жителя г. Ходоров Ходоровского района Львовской области, гражданина СССР, украинца, с образованием 6 классов, беспартийного, неженатого, ранее не судимого, без определенного места работы и учебы по ст. 62 ч. 1, 64, 60 и 93 п. «б» УК УССР

Материалами дела предварительного и судебного следствия Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Подсудимый Дронь Т.И., проживая в селе Вербица Ходоровского района и будучи недовольным существующим советским строем, в 1944 году в ночное время в селе Вербица разбросал листовки антисоветского содержания, которые получил от бандитов ОУН, а в 1956 году совершил поджог строений, принадлежащих бухгалтеру колхоза Нейжлюк И.М., кладовщику колхоза Рак А.П., в январе 1957 года совершил поджог хаты Рак А.П. во второй раз, а в июне месяце 1957 года зажег сараи, принадлежащие заведующему хозяйством колхоза Клопко А.И.

Подсудимый Ханас М.П., проживая в том же селе, на почве личной мести в 1957 году совершил поджог строений, принадлежавших жителям села Вербица Ходоровского района Неижлюк В.Г., Клопко А.И., а в ночь на 1958 год на почве хулиганских побуждений поджог сарай, принадлежащий Вербицкому сельскому Совету.

Вина со стороны Дронь и Ханаса в совершенном ими преступлении доказана их признательными показаниями, показаниями свидетелей: Наконечного Степана, Лескив И.М., Кощан И.Г., Петрив Ф.Я., подтвердивших обстоятельства распространения подсудимым Дронь Т.И. по селу Вербица листовок антисоветско - националистического содержания. Клопко А.И., Неижлюк И.М., Рак А.Т., подтвердивших обстоятельства уничтожения пожаром строений и письменными документами (том 9, л. д. 143)

Подсудимый Процив Ф.И. вернувшись из мест лишения свободы в село Вербица Ходоровского района Львовской области и не сделав для себя надлежащего вывода из прошлой судимости, не встал на верный путь жизни, вражески относился к колхозному строительству, своим поведением терроризировал колхозников - что негативно влияло на трудовую дисциплину в колхозе, а также будучи недовольным существующим советским строем летом 1958 года на околице села Вербица устроил с Дронь Т.И. встречу, где договорился с последним о создании в селе антисоветско- террористической

группы из лиц, которые также недовольны советской властью, и при их помощи совершения поджогов колхозных строений, убийства коммунистов и активистов и совершению других государственных преступлений.

С этой целью для борьбы с советской властью в группу, которая ставила своей целью совершения диверсионно- террористических актов на территории Ходоровского района Львовской области, Рогатинского района Станиславской области, Дронь Т.И. в разное время втянул Ханаса М.П., Нагребного И.С., Щербицкого И.И., Капитоненко В.М., а Процив Ф.И. своего брата Процив М.И. и пытался втянуть гражданина Ханас Петра Григорьевича, которому в 1961 году предложил принять участие в совершении расправы над зав. фермой колхоза села Княгиничи, Станиславской области наглядно и бросить боевую гранату в хату председателя колхоза имени ХХ11 съезда КПСС с. Вербица Ходоровского района Мулика Г.Г. с целью убийства последнего за его активную деятельность и принадлежность к Коммунистической партии Советского Союза

Вина со стороны Дронь и Процива Федора в этой части совершенного ими преступления доказана их признательными показаниями, показаниями свидетеля Ханас П.Г, а также подсудимых: Ханас М.П., Процив М.И., Нагребного И.С., Щербицкого И.И., Капитоненко В.М.

С целью обсуждения вопросов о практической диверсионной деятельности созданной антисоветской группы весной 1960 года Дронь, Ханас и Нагребный в ночное врем в будке совхоза «Садки» Ходоровского района провели нелегальное сборище, на котором обсуждали вопросы о методах приобретения оружия, о вывешивании в населенных пунктах Станиславской и Львовской областей националистических флагов, вовлечение в указанную группу других лиц, а также во время этого сборища Нагребный передал Дроню пистолет иностранной марки.

Накануне этого сборища Дронь и Нагребный обсуждали эти вопросы вдвоем.

С целью приобретения для соучастников антисоветско- диверсионно- террористической группы оружия, Дронь лично обращался к гражданам: Возняк, Булка и Левицкому, которые живут в Станиславской области, с просьбой дать ему оружие, предлагая Нагребному совершить кражу пистолета у участкового уполномоченного органов милиции села Вовчатичи Ходоровского района, предлагал Ханасу М.П. выкопать оружие, закопанное на приусадебном участке гражданина Лескив С.Г., Дронь приобрел две боевые гранаты, из которых одну получил Ханас М.П.

В июне месяце 1961 года Процив Федор в ночное время собрал сборище на кладбище села Вербица, на котором кроме него приняли участие Дронь Т.И., Ханас М.П., Процив Михаил, где последний выступил с речью антисоветского содержания и призвал соучастников упомянутого сборища к борьбе с советской властью путем совершения диверсионно- террористических актов на территории Львовской и Станиславской областей.

По предложению Процив Михаила через несколько дней участник упомянутого сборища пытался расправиться с заведующим фермой колхоза имени «Чапаева» села Княгиничи Станиславской области, депутатом местных органов власти- Наявко С.М. в связи с его гражданской деятельностью, для чего Процив Федор, вооружившись палкой и с тем, чтобы не быть узнанным во время расправы имел при себе женскую одежду, Ханас оделся в форму солдата Советской армии и вооружившись кастетом, в ночное время собрались около села, в котором живет Наявко, однако расправу не совершили по независящим от них причинам.

Летом и осенью 1961 года Дронь, Ханас и Процив Федор неоднократно оьсуждали на нелегальных сборищах про совершение террористически- диверсионных актов, Процив Федор предлагал убить председателя колхоза ХХII съезда КПСС села Вербица Мулика Григория, директора школы Лукашенко, путем поджога уничтожить строение бригадира колхоза Грохольского, а Ханас предлагал таким же путем уничтожить колхозный лён, он же предлагал бросить боевую гранату в помещении правления колхоза в то время, когда в нем будет происходить партийное собрание и тогда же для осуществления его предложения передал Проциву Федору гранату.

Процив Ф.И. террористический акт не совершил в связи с тем, что был арестован в связи с совершением мелкого хулиганства, а накануне его ареста передал гранату Дроню и предложил последнему совершить диверсионный акт в селе Вербица лично, однако Дронь также его не осуществил, а позднее передал гранату подсудимому Нагребному.

Во время проведения нелегальных сборищ Дронь, Ханас и Процив Федор также обсуждали вопросы изготовления и распространения антисоветских листовок, про вовлечение в антисоветско- диверсионно- террористическую группу новых лиц и о соблюдении в работе упомянутой группы тайны.

Процив Михаил Иванович в 1958 году, находясь в квартире гр-на Лесив П.А., в присутствии гостей высказывал антисоветские националистические разговоры, а осенью 1961 года при встрече в г. Ходоров с Ханасом М.П. предупредил последнего в том, что он прибыл из г. Львова с целью решения организационных вопросов антисоветской группы и приобретения для неё оружия, а также предложил про его приезд известить Процива Федора.

С целью приобретения для антисоветской группы оружия Ханас М.П неоднократно обращался к гр-ну Кузив Мирону с просьбой дать ему оружие, а летом 1958 года принимал меры и разыскивал оружие на приусадебном участке гр-на Процив Степана.

Вина со стороны Дронь, Процив Федора, Процив Михаила и Ханас в этой части совершенного ими преступления в полной мере доказана их признательными показаниями, показаниями свидетелей: Дронь Николая, Левицкого Василия, Ханас П.Г., Подгайного И.Г., Процива С.И., Лесива П.А., Сохан М.А., Павлюк И.И., Кузив М.И., утвердивших о фактах принятых подсудимыми мер о приобретения оружия, а также об их вражеской деятельности среди населения и вещественными доказательствами изъятым оружием.

Щербицкий И. И. и Капитоненко В.М., слушая радиопередачи «Голос Америки» и «Бибиси», весной 196 ??? года договорились между собой совершить побег за границу в одну из капиталистических стран, о чем летом 1961 года рассказал Нагребному, который, в свою очередь, также выразил желание о переходе с ним границу Советского Союза.

Щербицкий и Капитоненко, попав под влияние вражеской пропаганды и будучи недовольными существующим советским строем, в августе и сентябре 1961 года изготовили три листовки антисоветского националистического содержания и в ночное время расклеили их на доамх и заборах г. Ходоров, Львовской области.

Щербицкий и Капитоненко вину совершенного ими преступления признали, а также их вина в полной мере доказана показаниями подсудимого Нагребного, свидетелей: Войда Е.С., Горобец В.Д., Гомыляк С.П., Кречетовой Н.Д. и вещественными доказательствами (т. 9, л. д. 47).

Дронь Т.И. узнав от Нагребного о враждебном настроении Щербицкого И Капитоненко по отношению к советской власти 21-го октября 1961 года собрал сборище в хате родителей Нагребного, в котором приняли участие кроме Дроня, Нагребный, Щербицкий и Капитоненко, где Дронь вовлек Щербицкого и Капитоненко в группу, к которой принадлежал сам, в связи с этим последние отказались от намерений побега за границу.

Во время этого сборища Дронь предложил Щербицкому, Капитоненко и Нагребному принять участие в совершении диверсионных актов, в частности, путем поджога уничтожить в г. Ходоров зернохранилища, разрушения железнодорожных путей, уничтожения скота колхозов путем отравления кормов, о распространении среди населения антисоветских листовок, о приобретении оружия и сохранения в работе антисоветской группы тайны.

На этом же сборище Щербицкий и Капитоненко обязались в день 44-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции путем диверсии пустить под откос товарный поезд на железной дороге в направлении г. Ходоров- Жидачев, Львовской области.

Для совершения преступного намерения после этого сборища Нагребный и Капитоненко приобрели 600 гр. взрывчатки, в позднее Щербицкий и Капитоненко приобрели два 36 м ключа и ломик для раскрутки гаек на стыках путей и спрятали их в лесу вблизи намеченного места совершения диверсионного акта.

Дронь принимал меры к приобретению при помощи своего брата Дронь М.И. клише с целью изготовления листовок антисоветского с одержания.

Осенью 1961 года Дронь и Нагребный договорились об убийстве директора совхоза «Садки» Ходоровского района на почве его служебной и общественной деятельности гр-на Кана.

Участниками упомянутой диверсионно- террористической группы диверсионные и террористические акты не были выполнены лишь потому, что все они были арестованы органами государственной безопасности.

Вина со стороны подсудимых Дронь, Нагребного, Щербицкого и Капитоненко в совершенном ими преступлении в полной мере доказана их признательными показаниями, показаниями свидетелей: Левицкого М.А.,подтвердившего то, что Нагребный втянул его в антисоветскую группу и угрожал смертью, видел у него боевую гранату; Дронь М.И. подтвердившего то, что Дронь Т.И. обращался к нему о даче ему клише с целью изготовления листовок, вещественными доказательствами изъятых у осужденных в других местах оружия, ключей, тола и клише.

Капитоненко В.М. в 24 часа 19 ноября 1961 года, прибыв в дом гр-на Слоденевского Григория, проживающего в г. Ходоров, в квартире которого были гости и будучи в нетрезвом состоянии и имея при себе обрез, изготовленный им из охотничьего ружья, на почве хулиганских побуждений пытался из упомянутого обреза убить гр-на Стороневского В.А., но преступное намерение не выполнил лишь потому, что присутствующими у него было отобрано своевременно оружие.

Вина со стороны Капитоненко в совершении им в этой части преступления доказана его признательными показаниями и показаниями свидетелей Стороневского Владимира и Соладановского Владимира Степановича и вещественным доказательством - обрезом.

Действия совершенного подсудимыми преступления:

Дронь Т.И. по ст. 62 ч.1, 64, 17, 58 ч. 1, 60 УК УССР, Процив Ф.И. и Процив М.И. по ст. 17, 58 ч. 1, 64 УК УССР, Нагребным И.С. по ст. 64, 17, 58 ч.1 и 60 УК УССР, Ханас М.П. по ст. 64, 17, 58 ч. 1, УК УССР, Щербицким И.И. по ст. 62 ч. 1, 64, 17, 60 УК УССР, Капитоненко В.М. по ст. 62 ч. 1, 64, 17, 60 и 93 п «б» УК УССР квалифицирован верно.

В части квалификации совершенного преступления подсудимыми Дронь Т.И. и Ханас М.П. по ст.145 ч. II УК УССР издания 1960 года Судебная коллегия считает неверным на том основании, что ими совершено преступление до введения в действие нового УК УССР, а потому в соответствии с требованиями ст.6 УК УССР совершенное ими преступление переквалифицирует на ст. 189 ч.II УК УССР издания 1927 года.

При избрании меры наказания относительно подсудимого Процив Ф.И. коллегия учитывает то, что он совершил государственное преступление второй раз, что он после возвращения в село Вербица Ходоровского района Львовской области из мест лишения свободы создал антисоветско- диверсионно- террористическую группу для борьбы с советской властью И лично осуществлял над нею руководство, что он является для советской власти лицом опасным, который не поддается исправлению и поэтому не находит оснований и мотивов, которые бы смягчили его вину.

При избрании меры наказания для Процив М.И. коллегия исходит из т ого, что он также является личностью общественно опасной, в 1944- 1950 годах находился в банде ОУН и проявлял в ней активную деятельность, принимал участие в арестах и расстрелах советских людей, а по выходе из банды с повинной встал на путь хищения государственного имущества за что был осужден до 8 лет лишения свободы и возвратившись с мест лишения свободы совершил государственное преступление, в связи с чем место отбывания наказания ему надлежит назначить в местах строгого режима.

Руководствуясь ст. 323- 324 УПК УССР Судебная коллегия

ПРИГОВОРИЛА:

ПРОЦИВА Федора Ивановича на основании ст. 17, 58 ч.I УК УССР к смертной казни - расстрелу, с конфискацией его личного имущества;

ПРОЦИВ Михаила Ивановича по ст. 17, 58 ч.II УК УССР к лишению свободы в исправительно - трудовой колонии строгого режима сроком на 15 лет, из них первых 5 лет с отбыванием в тюрьме, а после отбывания наказания запретить ему жительство на территории УССР сроком на 5 лет, с конфискацией его личного имущества.

ДРОНЬ Теодора Ивановича по ст. 189 ч. II УК УССР издания 1927 года к

лишению свободы на 5 лет, по ст. 60 УК УССР к лишению свободы на 10 лет, по ст. 62 ч.I УК УССР к лишению свободы на 7 лет, по ст. 17, 58 ч.I УК УССР к лишению свободы на 15 лет, а по совокупности совершенного преступления в соответствии с требованиями ст. 48 УК УССР по санкции ст. 58 ч. I УК УССР к лишению свободы в исправительно- трудовой колонии усиленного режима сроком на 15 лет с отбыванием первых 5 лет в тюрьме, с конфискацией его личного имущества, а после отбытия наказания запретить ему проживать на территории УССР на протяжении 5 лет.

НАГРЕБНОГО Иосифа Степановича по ст. 60 УК УССР к лишению свободы на 10 лет, по ст. 17, 58 ч. I УК УССР к лишению свободы на 12 лет, а по совокупности совершенного преступления в соответствии с требованиями ст. 42 УК УССР по санкции ст. 58 ч.I УК УССР к лишению свободы в исправительно- трудовой колонии усиленного режима сроком на 12 лет, без конфискации имущества.

ХАНАСА Михаила Павловича по ст. 189 ч. II УК УССР - к лишению свободы на 15 лет, по ст. 17, 58 ч.I УК УССР к лишению свободы на 12 лет, по совокупности совершенного преступления в соответствии с требованиями ст. 42 УК УССР по санкции ст. 58 ч .I УК УССР - к лишению свободы в исправительно- трудовой колонии усиленного режима сроком на 12 лет, без конфискации имущества.

ЩЕРБИЦКОГО Ивана Леоновича по ст. 62 ч.I УК УССР к лишению свободы на 5 лет, по ст. 17, 60 УК УССР - к лишению свободы на 10 лет, а по совокупности совершенного преступления в соответствии с требованиями ст. 42 УК УССР по санкции ст. 60 УК УССР к лишению свободы в исправительно- трудовой колонии усиленного режима сроком на 10 лет, без конфискации имущества.

КАПИТОНЕНКО Владимира Михайловича по ст. 62 ч.I УК УССР – к лишению свободы на 5 лет, по ст. 60 УК УССР к лишению свободы на 8 лет, по ст. 93 п. «б» УК УССР к лишению свободы на 8 лет, а по совокупности совершенного преступления в соответствии с требованиями ст. 25, 42 УК УССР - к лишению свободы в трудовой колонии для несовершеннолетних сроком 8 (восемь) лет без конфискации имущества.

Срок отбывания наказания с зачислением предыдущего заключения считать:

Дронь Т.И. с 6-го декабря 1961 года, Проциву М.И., Нагребному И.С., Ханасу М.П. с 8-го декабря 1961 года, Щербицкому И.Л.- с 2-го декабря и Капитоненко с 1-го декабря 1961 года.

Вещественные доказательства - 3 листовки антисоветского содержания (т. 9, л. д. 47) оставить при деле,

Взрывчатое вещество в бутылке, погон, пилотку, которые не представляют ценности уничтожить, а также уничтожить клише,

Обрез от охотничьего ружья и ствол от него, пистолет «Вальтер» и саблю передать следственному отделу КГБ при СМ УССР по Львовской области для использования по назначению, два гаечных ключа передать дому культуры г. Ходоров по принадлежности, а железный ломик уничтожить, карманные часы реализовать, а вырученные денежные суммы сдать в доход государства.

На основании ст. 98 УПК УССР взыскать судебные расходы в доход государства с осужденных:

Дронь Т.И., Процива Ф.И., Процива М.И., Нагребного И.С., Ханаса М.П., Щербицкого И.Л. по 5 рублей с каждого, а также в пользу юридических консультаций Железнодорожного, Ленинского и Шевченковского районов г. Львова за предоставленную юридическую помощь адвокатам по 150 рублей (сто пятьдесят) с каждого и с отца Капитоненко В.М. Капитоненко Михаила Панасовича [Афанасьевича] – 150 рублей.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу относительно всех 7 осужденных оставить без изменений - содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Верховный суд УССР в срок 7 суток со дня вручения его копии осужденным.

Председательствующий [*подпись*] Назарук

Нар. засед.- [*подпись*] Мироненко, Логачева

С оригиналом согласно:

Член Львовского облсуда [*подпись*] Назарук

*Архив УСБУ по Львовской области. Основной фонд прекращенных дел. Д. 55627. Т.10. ЛЛ.226-233.*

Переедено с украинского языка